

Rapportage

Amsterdam, 17-12-2018

Productwaarderingsonderzoek Gemma 2-metier



Standaard rapportage

Open vragen

Onderzoekstatistieken

Verstuurde e-mails	0
Afgeronde vragenlijsten	157
Waarvan met open link	157
Laatste deelname	07-12-18 05:40
Gemiddelde invultijd	00:00

Vragen

Vraag 3: Functie

Wat is uw functie?

Antwoord 9: Anders, namelijk

ID 182717	CISO
ID 182734	Economie
ID 182814	BAG-/ functioneel beheerder
ID 182887	programmamanager Publiek Domein
ID 182929	klantmanager werk en inkomen
ID 182948	manager Publieke dienstverlening
ID 183014	functioneel beheerder/architect
ID 183033	Contractmanager
ID 183132	Domeinmanager Dienstverlening
ID 183214	Applicatie-informatiebeheerder
ID 184871	leidinggevende Inkoop
ID 184919	Manager Dienstverlening
ID 185451	rojectmanager Smart City & Digtale Economie
ID 189727	leveranciersmanager
ID 195735	Architect Generieke ICT
ID 195736	contentmanager
ID 196637	Gegevensmanager
ID 197172	Enterprise- / Programma-architect

Vraag 5: Bronnen info zoeken

Welke bronnen gebruikt u om informatie over GEMMA te zoeken?

Antwoord 6: Anders, namelijk:

ID 182802	NORA
ID 182839	Google
ID 183014	of gewoon googlen
ID 183033	google
ID 183132	Collega's
ID 185012	Google
ID 188153	ROM Netwerk
ID 195735	Github, Pleio
ID 195737	Duckduckgo
ID 195779	Wikipedia
ID 195835	voorheen KING, Pleio, Breednetwerk, Kennisbijeenkomsten

Vraag 7: Reden onbruikbare producten

Waarom vindt u de informatie over producten van GEMMA niet (geheel) duidelijk, volledig, bruikbaar en/of actueel?

Antwoord 1: a33980

ID 182704	Loopt soms achter
ID 182717	---
ID 182720	ontwikkelingen gaan sneller dan VNG
ID 182727	Te hoge abstractie, vooral vanuit zaakgericht werken en oude overheidsfuncties opgezet. Sociaal, E&A etc volledig onderbelicht.
ID 182752	Het is lastig je weg te vinden. Je moet heel zeker weten wat je zoekt voordat je het vindt, en dan nog niet altijd.
ID 182765	Onderlinge verhouding zijn soms lastig te duiden.
ID 182777	Ik ben niet met alles bekend. De ontwikkelrichting is me ook niet altijd duidelijk.
ID 182787	Vind het soms lastig om te bepalen of een GEMMA product wel de juiste (lees beste) oplossing voor ons is. Daarbij is het soms onduidelijk wat nu precies GEMMA producten zijn.
ID 182802	Informatie kan aangevuld worden met "voorbeeldgemeenten", waarmee contact gezocht kan worden.
ID 182814	Alle applicaties zijn niet altijd bijgewerkt naar de nieuwste releases
ID 182833	Verbinden van applicaties met elkaar en met landelijke voorzieningen is nog steeds een hoofdpijndossier. Ik trek daarom de conclusie dat gemma onvoldoende duidelijk en specifiek is. De bruikbaarheid wordt beperkt door de vrijblijvendheid.
ID 182839	Het is soms moeilijk om informatie te vinden naar de laatste stand van zaken. Niet alle producten worden voldoende onderhouden
ID 182842	sommige websiteonderdelen zijn niet echt actueel
ID 182879	lastig om in praktijk toe te passen. meer gericht op software ontwikkeling, dus leveranciers
ID 182899	vindbaarheid is niet goed
ID 182916	Duidelijke uitleg ontbreekt vaak te hoog abstractie nivo om er concrete slagen mee te maken
ID 182982	Te divers over teveel soorten producten om dat hier te kunnen beantwoorden.
ID 183014	Het is ZOVEEL informatie, ik mis de toegankelijkheid.
ID 183033	Ik maak zelf alleen gebruik van GIBIT c.a. De rest ken ik wel, maar gebruik ik niet. M.b.t. de GIBIT c.a. ben ik blij dat dit er gekomen is, maar mis ik de follow up.
ID 183047	Visie, urgentie en snelheid VNG past niet bij de noodzakelijk ontwikkelingen van een Digitale Transformatie
ID 183120	koppelingen lastig te vinden
ID 183132	Ik heb mij er niet geheel in verdiept. Ik vind uniformiteit belangrijk en als het wiel al is uitgevonden, moeten we hier veel meer gebruik van maken.
ID 183157	...

- ID 183207 doe er nog te weinig mee om daarover goed te kunnen oordelen
- ID 183225 Er is heel veel informatie, makkelijk de weg kwijt te raken na enkele keren doorklikken...
- ID 183252 Kan niet goed overzien of Gemma op alle onderdelen actueel/bij(onder)gehouden is.
- ID 183260 Het is soms gewoon complexe materie. En daardoor lastig te delen in onze organisatie.
- ID 183343 Qua volledigheid: weinig aandacht voor bedrijfsvoering.
Qua actualiteit: het werken met grote referentiecomponenten vind ik niet erg van deze tijd. Een modernere architectuur kent m.i. kleinere, herbruikbare, flexibel inzetbare componenten.
- ID 183575
- ID 183650 (te?) veel informatie en vraag me af hoe het actueel wordt gehouden.
- ID 183687 obv mijn antwoorden klopt deze vraag niet.
- ID 183904 De informatie is niet altijd actueel of toepasbaar op een grote gemeente
- ID 184842 Ik ken de producten maar werk er in de praktijk nog zeer weinig mee.
- ID 184868 80% volledig
- ID 184903 Gesegmenteerd, onduidelijk.
- ID 184918 De consistentie laat te wensen over
- ID 184971 Soms zie ik de relatie niet met nieuwe ontwikkelingen als Common Ground of GGI
- ID 185009 De huidige ontwikkelingen op het gebied van digitale transformatie gaan heel snel. Aanpassingen aan de Gemma gaan heel langzaam. Je zou een snellere ontwikkeling willen zien.
- ID 185041 Wij moeten dit zelf nog gaan gebruiken.
- ID 185132 Soms lastig om alle informatie over een onderwerp bij elkaar te vinden
- ID 185229 Het overzicht van de processen en wat oud is en wat nieuw vind ik niet duidelijk.
- ID 185314 Het blijft af en toe goed zoeken om de juiste informatie te vinden in de verschillende bronnen.
- ID 185329 Het is veel informatie, en de vindbaarheid is soms lastig vanwege de gelaagdheid van sites.
- ID 185612 Vaak zwaar conceptueel, niet in synch met de werkelijkheid.
- ID 185767 De doorontwikkeling van het GEMMA-deel over informatie- en archiefbeheer lijkt stil te staan.
- ID 186920 Het deel over GEMMA 2.0 is nog niet volledig uitgewerkt.
- ID 187421 Soms erg theoretisch, soms lastig toepasbaar (waarvan dikwijls ook de oorzaak zit in de interne organisatie van de eigen gemeente).
Vaak is een mondelinge toelichting gewenst om de ins- en outs goed te begrijpen.
- ID 187505 Kan niet beoordelen of ze actueel zijn. Ook al is de informatie duidelijk, het toepassen ervan is niet eenvoudig en zeker in een kleine gemeente vaak niet haalbaar.
- ID 187575 geen aanvulling

ID 187668	Kan niet alles binnen het groter geheel plaatsen
ID 187697	GEMMA komt op mij over als een veelkoppig monster. Geen idee hoe ik de onderdelen in relatie tot elkaar moet zien. Daarnaast zijn veel onderdelen slechts beperkt inzetbaar in de dagelijkse praktijk.
ID 187755	Kan soms niet vinden wat ik zoek of informatie klopt niet. Bijvoorbeeld Evenementenformulier of leveranciers die in catalogus aangeven dat ze actuele stuf standaard hebben kunnen deze niet leveren etc...
ID 188238	Ik mis de praktische toepassing van de GEMMA producten
ID 188275	Gemeenten hebben meer tijd nodig om b.v. de procesarchitectuur in te voeren. soms is de versie al verdwenen voordat een nieuwe versie beschikbaar is. Ook is het onderhoud niet altijd lang genoeg geborgd.
ID 189648	De weg vinden in de relaties en objecten van het kennismodel is een uitdaging.
ID 189735	Ik vind het moeilijk te vinden omdat het over verschillende locaties verspreid is en onderlinge links niet altijd werken.
ID 190497	Doel en onderlinge samenhang niet altijd duidelijk. Informatie is versplinterd en in overdaad aanwezig. Inhoud softwarecatalogus is onvoldoende actueel. Gibit zeer nuttig. Goede en uitgebreide respons op vragen vanuit VNG realisatie.
ID 190696	Toepasbaar maken is redelijk complex
ID 191607	Toegankelijkheid GEMMA informatie kan beter. Veel verschillende websites voor de producten waardoor wat onoverzichtelijk.
ID 192049	Nog niet alle aspecten zijn volledig gevuld. De dagelijkse gemeentelijke producten zijn niet volledig conform GEMMA en de vraag is of dat gaat gebeuren.
ID 195390	De hoeveelheid informatieve die wordt aangeboden binnen GEMMA vind ik (erg) veel, waardoor het vaak lastig zoeken is. Waar staat datgene wat voor mij van belang is?
ID 195684	Voor bepaalde taakvelden loopt het achter en het is lang niet altijd overzichtelijk
ID 195735	Worsteling om huidige gemma te plaatsen tegen de CG, om gemma-arch in Enterprise studio te krijgen en verschillen periodiek te verwerken SWC is geen bron en wordt dus niet bijgehouden. SWC is niet geschikt voor alle software.
ID 195737	De overzichtelijkheid is wat ver te zoeken. Tevens is het nogal technocratisch.
ID 195741	het is wel erg veel, het risico om te verdwalen is fors
ID 195755	Vaak heel theoretisch en niet geënt op de praktijk.
ID 195775	Het is heel veel en complex. Je kunt makkelijk doorklikken, maar je raakt soms de draad kwijt.
ID 195777	geen opm
ID 195835	Te veel verschillende ingangen d.m.v. links van ene naar andere zowel oudere info.en versies alsmede gedetailleerdere informatie. waardoor vinden van de juiste informatie moeilijk is.

ID 196031	Bijvoorbeeld SWC is niet compleet met pakketten en leveranciers. Hierdoor veel minder bruikbaar dan mogelijk. Suggestie op King congres 2017 om als gemeenten zelf die informatie te beheren wordt 'meegenomen' maar niks mee gedaan.
ID 196142	Er zijn momenten dat er 'geruchten' zijn bv over afschaffen Informatiehuizen van DSo bij Omgevingswet en dan is er niets over te vinden!
ID 196215	lastig toepasbaar
ID 196339	de volledigheid is in de afgelopen jaren sterk toegenomen, de ontwikkeling common ground, omgevingswet moet nog een duidelijker plaats krijgen om voor onze gemeente goed bruikbaar te zijn.
ID 196367	Soms verouderd, soms moeilijk te vinden wat de actuele versie, te veel verschillende sites
ID 196474	De architectuur is ingewikkeld en sluit niet altijd aan bij de praktijk.
ID 196536	Om zeker te weten of alles duidelijk is, actueel en volledig moet je ook alles kunnen beoordelen, dat is niet het geval.
ID 196637	De producten zijn heel uitgebreid beschreven, maar de informatie is soms erg technisch geschreven. Het zou toegankelijker mogen voor meerdere doelgroepen. Waarbij verwezen kan worden naar diepgaandere stukken.
ID 196758	Sluit niet altijd aan bij actuele domeinspecifieke ontwikkelingen als DSO.
ID 196940	De door mij ervaren gegevens sluiten niet altijd aan op onze gemeentelijke praktijk
ID 197132	Praktijk volgt theorie onvoldoende of te traag
ID 197172	Ik mis op onderdelen de samenhang, zoals tussen bedrijfsprocessen en bedrijfsfuncties. Onderdelen worden naar mijn mening nog te veel los ontwikkeld.
ID 197396	Soms te veel informatie, waardoor je soms door de bomen het bos niet meer kan zien
ID 197536	Sluit niet altijd aan bij de wijze waarop in de praktijk de boel is georganiseerd.
ID 198433	Geldt niet voor alle producten van Gemma. Maar bij sommige is het worsteling hoe die in te zetten.
ID 200825	niet altijd duidelijk wat de laatste stand van zaken is
ID 201276	- sommige delen zijn nog onderbelicht (bijv. processen) - Leveranciers geven een eigen invulling die vaak niet wenselijk is/ vele interpretaties mogelijk - (voorbeelden van) vertaling naar de praktijk ontbreekt vaak
ID 201621	Een aantal producten voldoen niet meer aan huidige eisen (bijv. GIBIT inkoopvoorwaarden zou een likje verf kunnen gebruiken omdat iedere keer over dezelfde punten discussie is met leveranciers).

Vraag 9: Model geen procesarchitectuur

U heeft aangegeven geen gebruik te maken van de GEMMA Procesarchitectuur. Van welk model maakt u gebruik?

Antwoord 1: a34583

-
- | | |
|-----|--|
| 4 x | geen |
| 3 x | Geen. |
| 2 x | Weet ik niet |
| 2 x | Geen |
| 2 x | --- |
| 2 x | Geen idee |
| 1 x | nee |
| 1 x | geen model, maar we kijken wel af en toe naar Gemma als voorbeeld |
| 1 x | In theorie maken we hier gebruik van (wens), maar in de praktijk is dat vaak veel minder. |
| 1 x | Nee, aan onze procesarchitectuur ligt geen model ten grondslag. |
| 1 x | Ik gebruik hem niet. misschien mijn collega's van afdeling IT wel |
| 1 x | Archimate? |
| 1 x | Wij maken hier zelf geen gebruik van, maar de organisatie die ons technische beheer doet wel (GR voor meerdere gem. organisaties) |
| 1 x | Dat weet ik niet. Dat zit niet in mijn portefeuille, maar in de portefeuille van mijn collega's van ICT/Informatievoorziening. |
| 1 x | Alleen op LEAN basis wordt hier iets met processen gedaan en vastgelegd in Engage er is hier (nog) geen sparake van architectuur! |
| 1 x | We gaan voor leveranciers die gebruik maken van de juiste standaarden. Het hele proces zelf uitwerken kost veel tijd, die er simpelweg niet is. |
| 1 x | deze wijkt teveel af van ons idee van de indeling van Gemma |
| 1 x | Onbekend |
| 1 x | nee kan ik nu niet aangeven |
| 1 x | Dat weet ik niet, het kan zijn dat we de GEMMA Procesarchitectuur wel gebruiken. |
| 1 x | We werken niet gestructureerd met processen waarbij de architectuur gebruikt kan worden. |
| 1 x | Geen model. |
| 1 x | Ik heb daar weinig over gelezen en ben daar ook niet naar op zoek geweest, maar als ik de site even scan dan passen we veel concepten toe binnen onze organisatie. Ik zal hier naar gaan kijken in 2019 |
| 1 x | architectuur principes |
| 1 x | Intern is het werken met (beter gezegd: sturen op) processen grotendeels losgelaten. Procesbeschrijvingen zijn achterhaald en proceseigenaren zijn niet benoemd. Besef dat processen wel de basis zijn voor verbeteringen neemt toe. |
| 1 x | We gebruiken ons gezond boeren verstand |

1 x	nvt
1 x	die gebruiken we ook, kan echter niet meer terug om aan te passen.
1 x	Veel van de infrastructuur en afspraken zijn nog geënt op de eerdere versies van de Procesarchitectuur. De samenwerking is echter niet geheel symmetrisch en overall even harmonieus. Maar wel op (nieuwe) thema's nemen we de 2.0 als vertrekpunt.
1 x	Eigen. Op Gemma-niveau is dit zeer abstract. Op hoog niveau klopt een en ander vaak. In de verdieping zitten er vaak grote verschillen met de werkelijkheid.
1 x	IRMA (Ik Rommel Maar Aan)
1 x	onbekend, we zitten in een herindelingstraject
1 x	Geen idee. Waarschijnlijk andere collega
1 x	Processenlandschap, onderdeel van domeinarchitectuur
1 x	Mean en Lean
1 x	geen model
1 x	Mij is (nog) niet bekend welke wel. Kan ook eigen modellen zijn
1 x	De gemeente heeft processen zelf beschreven in BPMone.
1 x	Wordt wel gebruikt als bron van informatie en voorbeeld maar niet letterlijk..
1 x	GEMMA informatie-architectuur
1 x	Is nog in ontwikkeling
1 x	Gemeente toch iets te klein voor, maar ook onbekend maakt onbemind. Meestal pakken we zaken integraal op. We komen dan met gezond verstand een heel eind.
1 x	eigen model, geënt op gemma
1 x	die van leveranciers
1 x	weet ik niet
1 x	Onze gemeente heeft een onvoldoende kennis- en volwassenheidsniveau te werken onder architectuur. Is bovendien sterk intern gericht en stelt zich als "consument" op richting leveranciers.
1 x	???
1 x	...
1 x	onbekend
1 x	Ik weet niet zo goed wat hier bedoeld wordt. Wij gebruiken de procesarchitectuur als referentiemodel

Vraag 10: Model geen

U heeft aangegeven geen gebruik te maken van de GEMMA Informatie- en applicatiearchitectuur. Van welk model maakt u gebruik?

Antwoord 1: a34584

ID 182717	---
ID 182720	-?-
ID 182727	Deze wordt nog onvoldoende bekend gemaakt.
ID 182765	???
ID 182787	We houden dit zelf bij in Confluence
ID 182814	onbekend
ID 182833	Wij maken slechts op hoofdlijnen gebruik van de Gemma modellen en laten ons (grotendeels) leiden door de producten en diensten van onze leveranciers.
ID 182842	De stelling is onjuist. Er is geen knop terug in deze vragenlijst om mijn antwoord te corrigeren.
	Wij maken gebruik van de GEMMA Informatie- en applicatiearchitectuur.
ID 183033	Daar maak ik geen gebruik van. Daar maken mijn collega's van ICT/Informatievoorziening gebruik van.
ID 183225	Nog geen model, zou best GEMMA IAA kunnen worden
ID 183575	
ID 184509	Dit is mij niet bekend, misschien wordt het wel gebruikt door onze ICT afdeling misschien gebruikt men een ander model
ID 184842	Onbekend
ID 184871	Dat weet ik niet, het kan zijn dat we de GEMMA Informatie- en applicatiearchitectuur wel gebruiken.
ID 184903	...
ID 184971	applicatiearchitectuur
ID 185265	die van leveranciers
ID 187421	We gebruiken deze impliciet. We gebruiken de software-catalogus en zo (soms) indirect de GEMMA Informatie en applicatie-architectuur.
ID 187425	zie vraag 9
ID 187505	Geen.
ID 187589	geen model
ID 187652	nvt
ID 187697	Op dit moment is bij mij niet bekend van welke model wij als gemeente gebruikmaken.
ID 187755	common ground
ID 188238	Eigen model
ID 189727	geen model
ID 189735	Geen

ID 189816	eigen knutsel
ID 190696	Op dit moment van geen model
ID 195684	zie vorige
ID 195741	eigen (op gemma gebaseerde) invulling
ID 195840	Eigen ontwikkelde architectuur modellen
ID 196367	Op zeer grote hoofdlijnen, bezig met eigen architectuurplaat en waar mogelijk is per applicatie een relatie gelegd met de GEMMA referentiecomponent
ID 196474	Geen model.
ID 196637	Geen.
ID 197396	Is nog in ontwikkeling
ID 197536	Zie vorige antwoord.
ID 201621	Geen

Vraag 11: Reden productgebruik gemeente

Wat is voor uw gemeente de belangrijkste reden om de producten van GEMMA te gebruiken?

Antwoord 1: a33994

-
- | | |
|-----|---|
| 3 x | Standaardisatie |
| 3 x | standaardisatie |
| 1 x | Om niet zelf het wiel uit te vinden, maar gebruik te maken van gezamenlijke kennis |
| 1 x | Het uitgangspunt dat we zo veel mogelijk samen met andere gemeenten onze informatievoorziening willen ontwikkelen en uiteindelijk naar elkaar toe groeien. |
| 1 x | Wij sluiten aan bij de standaardisaties en vinden niet ons 'eigen wiel' uit. |
| 1 x | Inzicht verruimen inzake processen en informatiearchitectuur |
| 1 x | standaardisatie, niet zelf het wiel uitvinden |
| 1 x | Er is al over nagedacht en standaardisatie. |
| 1 x | Inzicht in eigen processen en architectuur. Vergelijking/informatie-uitwisseling met andere gemeenten. Uniformiteit in inkoop. |
| 1 x | aansluiten op een landelijke standaard, zodat ik het wiel niet hoeft uit te vinden en een standaard taal ontstaat |
| 1 x | We gebruiken het processenlandschap GEMMA om medewerkers en managers inzicht te geven in soorten processen en de relaties tussen de processen. En om het verschil in bedrijfsproces, deelproces, processtap, werkinstructie duidelijk te maken. |
| 1 x | Werken op basis van de GEMMA-architectuur. Waardoor de complexiteit beheersbaar blijft. |
| 1 x | Inzicht, overzicht en kaderstelling. |
| 1 x | Standaardisatie en hergebruik van kennis en ervaring. Het ziet ook goed in elkaar dus logisch om er gebruik van te maken. |
| 1 x | Standaard |
| 1 x | Standaardisering in gemeenteland |
| 1 x | Ze zijn specifiek voor gemeenten ontworpen, je hoeft niet meer zelf het wiel uit te vinden. |
| 1 x | Uniformering en mogelijk maken van standaarden |
| 1 x | Standaardisering, dus eenvoudiger koppelbaar |
| 1 x | Uniformiteit van taal |
| 1 x | herbruikbaarheid. niet opnieuw het wiel uitvinden. |
| 1 x | Standaardisatie en samenwerking |
| 1 x | Standaardisatie en samen staan we sterk |
| 1 x | Aansluiten bij de standaarden van VNG-realiseratie. Niet zelf het wiel opnieuw uitvinden. |
| 1 x | Geeft een basis voor het inrichten en administreren |

- 1 x Volgen van landelijke standaarden. Vergelijkbaarheid met andere gemeenten. Hergebruik van kennis.
- 1 x Samenwerken met andere gemeenten. Standaardisering. En het wiel niet voor de 2de keer willen uitvinden.
- 1 x werken met standaarden
- 1 x Standaardisatie (voor zover leveranciers dat default ondersteunen).
- 1 x informatie
- 1 x Volgen van standaarden,.
- 1 x Standardisatie
- 1 x De behoefte aan een consistente uitgewerkte architectuur.
- 1 x standaardisatie, niet opnieuw het wiel hoeven uitvinden, kunnen koppelen obv standaarden
- 1 x Standaardisering en vergelijking/samenwerking met andere gemeenten.
- 1 x De referentiearchitectuur is een prima kapstok. Hierdoor ben ik in staat om de lokale specialisaties te koppelen. Het geeft duidelijkheid over de taken van een gemeenten en welke informatiecomponenten daarin een rol spelen.
- 1 x Voor ons is Gemma de referentie waaraan we alles in de basis toetsen
- 1 x Voornamelijk tijd. Soms ook de afstand tussen theoretisch model en praktijk.
- 1 x Standaarden omarmen om koppelingen mogelijk te maken
- 1 x Efficiëntie in hergebruik, minder uitvoerige discussies over te gebruiken modellen
- 1 x Als er voordelen in het gebruik voor de gemeente inzitten, zoals de software catalogus die inzicht geeft in het applicatie landschap.
- 1 x Landelijke standaard die toegespitst is op gemeenten.
- 1 x Standaardisatie.
- 1 x Hergebruik van goed denkwerk
- 1 x Algemeen toepasbaar
- 1 x Uniformiteit, helpt bij aanbestedingen en keuzes maken, transparant maken, helpt bij overleg en afspraken maken, helpt bij inrichting/implementaties.
- 1 x dat weet ik niet
- 1 x Standaardisatie
- 1 x uniformiteit
- 1 x kennis / gemeenschappelijkheid
- 1 x het wiel niet opnieuw uit te hoeven vinden
- 1 x zoveel mogelijk standaardiseren en gelijk houden met anderen
- 1 x standaardisatie en voorbeeldfunctie
- 1 x Standaardisering.
- 1 x Structuur en voorbeelden inzet eigen organisatie.
- 1 x Gebruik van applicaties die voldoen aan standaarden en het in kaart hebben en houden van onze applicatieportfolio.
- 1 x Controle en compleet maken overzichten

- 1 x Wordt als handreiking gebruikt om kaders te bepalen. Wiel niet nog eens uitvinden en relaties tussen onderdelen herkennen. Dus als handvat.
- 1 x wegens standaardisatie
- 1 x Wat landelijk ontwikkeld en beheert wordt én goed is kunnen wij als gemeente prima gebruiken. Daar hoeven we niet zelf iets voor op te richten.
- 1 x standaardisatie in gemeenteland, koppelbaarheid
- 1 x Standaardisatie is noodzakelijk voor uitwisseling informatie tussen applicaties.
- 1 x hergebruik kennis en diensten, standaardisering, leveranciersmanagement, procesbeheersing
- 1 x Landelijk brede standaard
- 1 x We hebben de GEMMA als leidend gesteld voor het werken onder architectuur. GEMMA tenzij....
Als alle gemeenten dit zouden doen zou er meer eenheid kunnen zijn
- 1 x niet zelf wiel uitvinden, aansluiten bij standaarden
- 1 x het kunnen uitwisselen met andere partijen.
- 1 x Referentie, structuur, ordening, ondersteuning bedrijfsvoering
- 1 x Uitstekende referentie architectuur. zowel qua modellen als 'gele en blauwe blokjes'. Direct toepasbaar.
- 1 x Uniforme benadering van het informatiemanagement; Betere afstemming met collega gemeenten. We hebben te maken met dezelfde uitdagingen
- 1 x gubit
- 1 x standaard en kader voor gemeenten
- 1 x samenwerken in de keten door middel van standaarden
- 1 x Wat bedacht is, hoeft niet bedacht
- 1 x voorbeelden
- 1 x standaard, goed onderhoudbaar
- 1 x Inzage ondersteuning door leveranciers
- 1 x standaardisering, zelf niet het wiel hoeven uitvinden
- 1 x Wij hanteren het liefst standaarden. Dan hoeven we daar niet meer over te discussieren.
Bevordert herkenbaarheid.
- 1 x Samenwerken met andere gemeenten / in de keten
- 1 x Goede basisinformatie over informatie en - archiefbeheer.
- 1 x Er zijn veel goede dingen bedacht. Zou zelfs nog meer gestuurd mogen worden op bijv. standaarden. Er zouden sancties voor leveranciers moeten zijn als ze zich niet aan standaarden houden.
- 1 x Het is een referentiearchitectuur die als basis dient voor onze eigen inrichting. Samenwerking en standaardisatie zijn belangrijk, aansluiten op Gemma is dan een belangrijke standaard.
- 1 x Goed hulpmiddel
- 1 x n.v.t.

- 1 x Gemeentelijke standaardisatie - als gemeenten en leveranciers aan de standaarden voldoen, komen we eens ergens met onze dataspaghetti!
- 1 x Standaardisatie scheelt ons tijd/geld, bevordert uitwisselbaarheid en maakt van de gemeenten een steviger partij richting leveranciers.
- 1 x Idem als vorige antwoord.
- 1 x 123
- 1 x structuur !!
- 1 x Toepasbaar
- 1 x Wij willen voldoen aan de standaarden omdat daarmee een gemeenschappelijke taal wordt gesproken met leveranciers en andere gemeenten. Dit vergemakkelijkt de samenwerking.
- 1 x - Standaardisering van onze eigen architectuur (proces; ZTC; etc)
- referentie voor inrichtingsvraagstukken
- 1 x ---
- 1 x generiek gebruik
- 1 x Gemeentelijke eenduidigheid
- 1 x efficiency, standaardisatie
- 1 x Zorgt voor eenduidige / gestructureerde 'inrichting' van de ict-infrastructuur/informatiearchitectuur.
- 1 x Om overzicht te houden in het stelsel van registraties en applicaties
- 1 x Gebruik maken van standaarden, niet zelf (andere) wielen uitvinden
- 1 x Mijn advies is om dit veel actiever te doen. Standaardisatie, grip op de markt en ons als collectief gedragen geeft meer kans op betere resultaten dan de versnipperde en gefragmenteerde aanpak die de meeste gemeenten nu hanteren.
- 1 x bijpassende informatie
- 1 x Zelf niet het wiel hoeven uitvinden om de (informatie)behoeften van de gemeentelijke overheid in perspectief te kunnen plaatsen.
- 1 x Zou wel moeten, maar ben er nog niet aan toe gekomen
- 1 x Landelijke standaard
- 1 x Goede referentiearchitectuur. Geeft goede basis voor werken aan gemeentelijke architectuur.
- 1 x Een kwalitatief goede basis. We hebben zelf absoluut niet de menskracht om dit zelf op te zetten etc.
- 1 x Houvast, uitleg aan management.
- 1 x Het wiel niet opnieuw uitvinden.
- 1 x Het gebruik van landelijke standaarden zorgt ervoor dat we als gemeenten niet allemaal onze eigen wereldjes optuigen, maar beter kunnen samenwerken.
- 1 x de producten zijn ontwikkeld voor gemeenten; we zijn een gemeente. Maar per product is er wel kritiek; de GBIT wordt lang niet door alle leveranciers omarmd; Stuf is te weinig standaard, ref. arch is niet volledig. Maar het zijn goede pogingen
- 1 x Voor gemeenten dus herkenbaar

1 x	Standaarden
1 x	Eenduidigheid in gemeenteland wat nodig is voor samenwerking en consolidatie.
1 x	Standaardisatie, eenduidige taal,
1 x	Standaard, goede dekking van domein/processen

Vraag 12: Vertaling producten GEMMA

Maakt uw gemeente een vertaling van (of aanvulling op) de producten van GEMMA?

Antwoord 1: Ja, omdat

ID 182704	niet altijd volledig
ID 182720	nog niet goed genoeg is
ID 182727	De manager het ook snapt.
ID 182752	De gemeentespecifieke situatie aanpassingen vereist
ID 182802	Werkveld kijkt toch vaak maatwerk naar klantbehoeften
ID 182839	Het niet altijd voldoende informatief of sturend is voor de lokale situatie
ID 182879	gebruiken deeltjes in eigen architectuur/bedrijfsvoering
ID 182899	gemeente specifiek maken
ID 183014	bv Softwarecatalogus in relatie tot eigen CMDB
ID 183047	we standaarden willen maar het is nu niet voldoende
ID 183132	idem als vorige antwoord.
ID 183134	het soms om referentiemodellen gaat, die je toch echt concreet moet uitwerken
ID 183225	verschillende architectuurlagen in samenhang te zien
ID 183260	We gebruiken archi
ID 183343	Gemma niet al onze behoeften invult, qua modellen, principes en standaards
ID 183543	begrippen / accenten soms anders liggen
ID 183575	Lokale smaakjes soms nodig zijn
ID 183650	couleur locale
ID 183904	GEMMA niet altijd rechtstreeks toepasbaar is.
ID 184509	dit aansluit bij de taal van de medewerkers en managers maar op hoofdlijnen komt het overeen
ID 184842	eigen beleid
ID 184918	incompleteheid
ID 184971	er behoefte aan is en vaak te abstract is
ID 185009	Processen worden gedetailleerder vastgelegd
ID 185012	Infrastructuur er geen onderdeel van is.
ID 185229	het soms gedetailleerder moet
ID 185314	hergebruik logisch is.
ID 185329	op detailniveau soms lokaal aangevuld of afgeweken moet worden
ID 185612	onze behoefte niet helemaal wordt afgedekt.
ID 187378	we ons eigen gemeentelijke model hierop geënt hebben
ID 187471	iedere gemeente net anders is, maar we proberen zo min mogelijk af te wijken.
ID 187582	sommige situaties wat specifiekere moeten worden uitgewerkt
ID 187635	niet alle ondersteunende processen in de gemma staan en omdat hele actuele ontwikkelingen niet in GEMMA staan
ID 187755	we locale inkleuring hebben
ID 188153	Gemeente specifieke aanvullingen

ID 188238	we GEMMA pragmatisch toepassen
ID 188275	er eigen invulling nodig is.
ID 189648	specialisatie van lokale werkprocessen en fysieke applicaties en fysieke informatieobjecten.
ID 190369	wij de gemeente zijn en GEMMA een referentiearchitectuur
ID 190497	We ook een eigen functioneel-technische architectuur bouwen
ID 190696	de GEMMA niet altijd volledig genoeg is naar onze wens
ID 191607	Vertaling van referentiemodel naar gemeentespecifieke implementatie is noodzakelijk. Ook zijn soms aanvullingen vereist.
ID 195390	het soms nodig is om af te beelden op onze specifieke situatie.
ID 195478	via Leverancier(s)
ID 195737	het moet passen in de business context
ID 195741	aanpassing aan lokale situatie
ID 195755	we aansluiting willen hebben met onze medewerkers
ID 195779	soms onvoldoende gedetailleerd
ID 195835	niet alles is uitgewerkt. Bv meer de ztc 2.0 in relatie met selectielijst
ID 195840	toe te spitsen naar lokale in gebruik zijnde terminologie
ID 196121	om ze vaak generiek zijn en specifiek voor onze gemeente gemaakt moeten worden
ID 196142	er is hier altijd sprake van de Katwijk WAY
ID 196215	elke gemeente is anders, dus we maken het specifiek
ID 196367	niet alles één op één overgenomen kan worden omdat we het anders georganiseerd hebben of anders benoemen
ID 196758	soms omdat ander functioneel beperkingen optreden
ID 196940	naar eigen pakketten vormgeven
ID 197132	ze veelal bruikbaar zijn
ID 197396	het werkbaarbaarder te maken voor de organisatie
ID 197571	de kennis over GEMMA niet evenredig is verdeeld binnen de organisaties.
ID 201276	GEMMA producten op vele manieren te interpreteren zijn en niet kant en klaar zijn
ID 201621	er vaak maatwerk nodig is

Antwoord 2: Nee, omdat

ID 182765	geen noodzaak
ID 182777	Conformiteit is belangrijker dan couleur locale
ID 182833	gebrek aan kennis
ID 182982	we er naar verwijzen dan wel in eigen producten incorporeren (niet als 1op1 vertaling).
ID 183157	Het duidelijk is
ID 183445	geen tijd voor
ID 185137	kost te veel tijd
ID 185265	niet bewust

ID 185767	dwz. TMLO valt niet meer onder GEMMA
ID 187505	we daar de mankracht niet voor hebben
ID 187528	we proberen leveranciers aan de standaarden te houden
ID 187589	geen tijd voor als kleine gemeente. Focus op uitvoering
ID 188732	wij zo min mogelijk maatwerk en onderhoud willen
ID 189621	het zo goed werkbaar is.
ID 193849	-
ID 195735	Zo veel mogelijk gebruiken we de definities uit de referentie
ID 195739	proberen zoveel mogelijk standaard
ID 195777	we houden de standaard zoveel mogelijk vast
ID 196031	Te weinig tijd en kennis hiervoor
ID 196211	daar geen behoefte aan is?
ID 196339	wij nu nog onvoldoende expertise in huis hebben om dat te doen.
ID 196474	daar hebben we de tijd en de kennis niet voor in huis
ID 196536	kennis en menskracht ontbreekt

Vraag 13: Voordelen producten

U heeft aangegeven de onderstaande GEMMA-product(en) te gebruiken:

[ANTWOORDEN] Gebaseerd op uw ervaringen met de producten van GEMMA, welke voordelen bieden de product(en) van GEMMA voor u in de praktijk?

Antwoord 1: a33998

ID 182704	Uitwisseling met andere gemeenten/pakketten
ID 182717	---
ID 182720	kennis / standaardisatie / leveranciers borging
ID 182727	Voorkomen dat we niet compatibel zijn.
ID 182752	Eenduidigheid, bedoeld voor gemeenten en daardoor bruikbaar
ID 182765	Standaarden
ID 182777	Niet het wiel uitvinden, beter opdrachtgeverschap richting markt, Uitwisselbaarheid.
ID 182787	Bijvoorbeeld GIBIT: standaard afspraken die goed zijn doordacht
ID 182802	- niet het wiel zelf hoeven uitvinden; - standaardisering; - eenduidigheid; - voor iedereen helder.
ID 182814	Eenvoudig toepasbaar
ID 182833	Nu nog te beperkt. "Iedereen" beweert Gemma compliant te zijn. Wij ontberen de kennis (en positie) om dit goed te kunnen controleren en afdwingen.
ID 182839	De mogelijkheid om te verwijzen naar standaarden in relatie tot aanbestedingen. Al is het in de praktijk ook regelmatig wensdenken. De markt levert niet alles.
ID 182842	informatieverstrekking, transparantie, uniformiteit
ID 182879	niet zelf het wiel uitvinden, 1 referentiekader (bv bij aanbestedingen), communicatie tussen gemeenten
ID 182899	als inspiratie en/of niet zelf het wiel uit te hoeven vinden
ID 182916	Standaardisering van processen en producten
ID 182982	standaardisatie, één (gemeentelijke) taal
ID 183014	Er ligt al een basis/standaard.
ID 183033	Ik maak gebruik van de GIBIT. Voordeel is dat leveranciers deze langzaam aan ook leren kennen. En dat er een contractgenerator is.
ID 183047	Het is een basis om verder mee te gaan. Echter, de aandacht zou nu heel groot moeten zijn. Werken onder architectuur is cruciaal. Er is een extra investering nodig van VNG.
ID 183120	standaardisatie en meer in overeenstemming werken met andere gemeentes.
ID 183132	Idem als vorige antwoord.
ID 183134	Goede praatplaten / basis voor gesprek over informatievoorziening in de volle breedte. Besef kweken dat in alle gemeenten hetzelfde speelt. Voorkomen zelf alles verzinnen, maar eigen maken van referentiemodellen

ID 183157	Dezelfde taal spreken. Overzicht en inzicht. Vergelijkbaarheid
ID 183207	standaardisering en gebruik maken van al beschikbare kennis
ID 183214	uniformiteit
ID 183225	Standaard, bibliotheek, naslag, kennisplatform
ID 183252	Zie eerder antwoord.
ID 183260	Kant en klare halffabrikaten. Zo volgen we snel nieuwe ontwikkelingen op. Scheelt ons een hoop beheer
ID 183343	Gemma is voor veel zaken een basis, uitgangspunt of referentie. Alles wat hier staat en wat goed toepasbaar is, hoeven we daarom niet zelf te bedenken. Ook kunnen we aan een verwijzing naar Gemma soms enige legitimiteit of autoriteit ontleen.,
ID 183445	efficiency, standaardisatie
ID 183543	Er is veel tijd ingestoken die we zelf niet meer erin hoeven te steken, kwaliteit is hoog, samenhang zit er al in.
ID 183575	
ID 183650	Eigen vormgeving sneller en overtuiging binnen eigen organisatie (vreemde ogen dwingen)
ID 183687	Generiek & overzichtelijk
ID 183904	Onze architecturen zijn herkenbaar voor leveranciers en andere gemeenten.
ID 184509	Het biedt een kapstok bij procesgericht werken. Het wiel niet zelf hoeven uitvinden. Maar uitgaan van alle informatie die er al is en niet wezenlijk verschilt van alle andere gemeenten.
ID 184842	Standaardisatie, uitgetest, wij hoeven zelf het wiel niet uit te vinden
ID 184868	standaardisatie
ID 184871	Dat weet ik niet
ID 184903	Duidelijk ten opzichten van leveranciers en klanten
ID 184918	Versnelling in gesprek en afspraken
ID 184971	Standaardisering
ID 185009	We kunnen hierdoor verwijzen naar standaarden. Je hoeft niet zelf producten te ontwikkelen.
ID 185012	Ze helpen met het bieden van structuur bij aanbesteding, analyse en het gesprek.
ID 185132	Gestandaardiseerde producten richting andere leveranciers
ID 185137	houvast, soms tijdbesparing, zien wat andere gemeenten hebben
ID 185224	Standaardisatie en een definitie
ID 185229	Een uitgewerkte standaard zorgt voor een betere communicatie intern en met leveranciers: het zorgt ervoor dat je over hetzelfde praat en elkaar beter begrijpt. Verder bespaart het veel tijd omdat je niet alles zelf hoeft te gaan bedenken.
ID 185265	harmonisatie is natuurlijk van essentieel belang.

ID 185314	Dit vormt een prima basis voor onze lokale initiatieven en projecten.
ID 185329	het is een handige leidraad, een referentie. Ook gaan wij er vanuit dat het bijdraagt aan standaardisering, en dat wij hiermee in de toekomst eenvoudiger gegevens/informatie kunnen uitwisselen of vergelijken.
ID 185446	kennis
ID 185612	Gemeenten hebben individueel de expertise niet in huis om aan al deze zaken te werken.
ID 185767	Hergebruik. Zelf uitwerken of ontwikkelen of iets elders zoeken is in verschillende gevallen niet nodig.
ID 187378	Scheelt een hoop tijd om niet alles zelf te hoeven doen, zelfde definities en helpt ook in samenwerkingen met andere gemeenten
ID 187421	Voornamelijk biedt het een theoretisch doortimmerde achtergrond en een soort van SOLL-situatie. Soms zijn de platen handig in de communicatie met de organisatie.
ID 187425	zie vraag 11
ID 187471	Verwijzen naar GEMMA producten geeft houvast en is naar partijen binnen de gemeente een accepteerde autoriteit.
ID 187505	Standaardisatie (StUF, ZTC). Herbruikbaarheid (GIBIT).
ID 187528	standaardisatie koppelingen, standaardisatie inkoopvoorwaarden.
ID 187575	in praktijk niet zo veel, nog steeds hebben we te maken met het feit dat standaarden onvolledig zijn of niet aansluiten bij andere standaarden (bijvoorbeeld tmlo)
ID 187582	Vaststellen van onze eigen architectuur principes die gebaseerd zijn op Gemma. Hierdoor zijn we in staat beter te adviseren over gemeentelijke ontwikkelingen m.b.t. de dienstverlening en informatievoorziening.
ID 187589	Standaardisatie Kader voor inrichting
ID 187635	zeer bruikbaar bij het opstellen van pakket van eisen en/of bij beoordelen van aanbiedingen van leveranciers. Daarnaast biedt het houvast als e discussie is over gemeentelijke informatievoorziening (gemeenschappelijk referentiekader)
ID 187652	als informatie bron.
ID 187668	Gestandaardiseerde startsituatie
ID 187697	Ze bieden een handvat en zorgen voor een structuur waarin we makkelijker met andere gemeenten kunnen samenwerken. Bovendien maakt het samenwerking met sommige leveranciers ook makkelijker.
ID 187755	Handige voorbeelden en naslag
ID 188153	- Standaard - Niet opnieuw zelf uitvinden - Communicatie middel
ID 188238	Standaardisatie daar waar mogelijk
ID 188275	Standaardisatie en richting

ID 188732	houvast en standaardisatie
ID 189621	Geeft een basis en onderbouwing om de informatie architectuur in te richten.
ID 189648	Zoals reeds beschreven in de vorige twee vragen.
ID 189727	eenduidig
ID 189735	gezamenlijk normenkader in gesprekken met andere gemeenten en leveranciers.
ID 189816	zijn gewoon praktisch
ID 189915	Prettige basis, vergelijkbaarheid met andere gemeenten.
ID 190369	Maakt het praten over processen en applicaties eenvoudiger
ID 190497	Gibit verplicht stellen zorgt voor duidelijke richtlijnen en uniforme structuur voor gemeente en toeleverancier. Stuf-standaarden blijven voorlopig absoluut noodzakelijk. Softwarecatalogus/GEMMA nuttig voor inzicht en vergelijking
ID 190696	Afstemming met samenwerkende gemeenten, inkoopvoorwaarden die gebaseerd zijn ICT aankopen, standaardisering
ID 191233	dezelfde taal spreken, efficiencyvoordeel, marktverkenning, samenwerken bij aanbestedingen en technisch beheer, structuur in organiseren, flexibiliteit in oplossingen
ID 191607	Beschikbaarheid van een gedeeld referentiekader. Hergebruik van standaarden, soms met aanpassingen.
ID 192049	Standaardisatie. Informatie vergaren ihkv leveranciersmanagement
ID 193849	Zorgt ervoor dat we het over hetzelfde hebben
ID 195390	Zie eerdere opmerking
ID 195478	Een gestandaardiseerd platform voor overheidsdiensten.
ID 195684	StUF: voordeel (soort) standaard, nadeel: technische complex - traag GIBIT: redelijk handig dat het er is, niet op alle punten onverzichtelijk
ID 195735	structuur voor concrete implementaties
ID 195737	Mooi fundament, fijne naslag
ID 195739	Beter inzicht over de gemeentelijke informatie voorziening en toetsen aan andere gemeenten
ID 195741	standaardisatie
ID 195755	GIBIT gebruiken we voor ons aanbestedingen
ID 195775	Mogelijkheid om te zien wat de standaarden zijn en om hierbij aan te sluiten. We hoeven niet zelf vanaf scratch zelf zaken opnieuw te bedenken. Je kunt snel een compleet beeld krijgen van de materie.
ID 195777	Uniforme aanpak met andere gemeenten
ID 195779	Duidelijkheid in afspraken met leveranciers, interne afstemming en ontwikkeling informatievoorziening
ID 195835	Het geeft inzicht in de basis die nodig is om de informatievoorziening zo in te richten dat ze aansluiten op dienstverlening, wetgeving enz.
ID 195840	Hoge mate van efficientie, minder discussie en versnelling van op te leveren architecturen
ID 196031	Hoef het wiel niet uit te vinden.

ID 196121	Gebruik van modellen met praktijkvoorbeelden/ situaties maakt dat we deze producten goed kunnen inzetten in de organisatie.
ID 196142	Voor houvast om structuren en architecturen te implementeren in de organisatie
ID 196148	Informatie en applicatiearchitectuur gebruiken we in onze bedrijfsvoering zodat we up to date blijven, de GIBIT is voor ons een standaard bij contracten daarnaast gebruiken we leveranciersmanagement.
ID 196211	Structuur, referentie, scheppen van ordening, resulterend in ondersteuning van de bedrijfsvoering
ID 196215	zie eerder commentaar
ID 196339	het maakt het gemakkelijker om met ketenpartners andere overheden informatie te delen. Het maakt het eenvoudiger en voordeliger om samen aan te besteden. Het leveranciersmanagement is beter in te richten.
ID 196367	GIBIT --> maakt gesprek over de voorwaarden eenvoudiger StUF --> helpt bij het koppelen van applicaties. Softwarecatalogus --> handig bij zoeken naar referenties voor bepaalde pakketten.
ID 196474	Landelijke standaard (stuf), inzicht in andere gemeenten (software catalogus), gebruik maken van landelijke kennis (Gibit)
ID 196536	Zie vorige antwoorden
ID 196637	Standaardisatie, inzicht, overzicht
ID 196758	Richtlijnen voor vertaling naar eigen situatie
ID 196940	Architectuur bedrijven en praktisch zaken uitwerken gaat sneller en beter met de gemma producten. Maar we zouden er nog veel meer mee moeten doen
ID 197132	Niet zelf bedenken, aansluiten bij standaarden
ID 197396	Mooie uitgangspunten voor een goede basis.
ID 197536	Helpen in besluitvorming, geven beeld van actualiteit in gemeenteland, bieden structuur voor eigen omgeving.
ID 197571	Gemakkelijk communiceren met leveranciers. Kunnen duiden van informatiebehoeften in gesprekken met lijnmanagement en bestuur.
ID 198433	nvt
ID 200825	Goede referentie om te onderbouwen welke functionaliteiten benodigd zijn voor de verwerking van aanvragen in kader van de Omgevingswet.
ID 201276	GEMMA producten bieden een leidraad, houvast, een richting waar we met z'n allen naartoe zouden moeten
ID 201621	Standaardisatie, praten over dezelfde inhoud/context, afgekaderde onderdelen.

Vraag 14: Verbeteren bruikbaarheid producten

Wat heeft u nodig om de producten van GEMMA beter bruikbaar te maken?

Antwoord 7: Anders, namelijk:

ID 182727	laten zien dat het werkt door de aanbieders
ID 182787	de tijd en ruimte
ID 182833	concretiseren & verplichten
ID 182879	meer kennis/ervaring met gebruik van de producten
ID 183014	toegankelijker maken
ID 183033	goed ingericht beheer!
ID 183047	kwaliteit , bruikbaarheid en snelheid omhoog
ID 183134	Andersoortige mensen (niet 'push' vanuit techniek en aanbod, maar vertalers / regisseurs)
ID 183225	Borging gebruik in eigen organisatie
ID 183543	argumentatie over keuzes die gemaakt zijn of doorons gemaakt zouden moeten worden, waar keuzes liggen en waar niet
ID 184871	nvt
ID 185224	capaciteit en draagvlak in de organisatie en bij samenwerkingspartners
ID 185767	meer over toepassen op gemmaonline (ipv. workshops)
ID 187421	Ondersteuning via toelichting bv youtube met als doelgroepen IT-architecten en management organisatie
ID 187425	info over techniek door leveranciers, oa Java, .net framework versie enz.
ID 187755	Door standaard software maken we weinig gebruik van de Gemma
ID 189648	Goede mogelijkheden om de lokale variant te kunnen relateren aan de GEMMA. De softwarecatalogus is te veel detail en heeft geen uniek id.
ID 190369	De softwarecatalogus leidt tot involdoende inzicht in het applicatielandschap. De mapping met de bedrijfsdomeinen is handig maar biedt onvoldoende inzicht in de samenhang van gemeentelijke applicaties. In de praktijk is er dus onvoldoende reden om de catalogus te onderhouden (kost tijd en brengt te weinig)
ID 191233	leveranciers die ECHT werken volgens GEMMA
ID 191607	Stuf-testplatform kwaliteit verbeteren.
ID 195735	vernieuwing en toepassing common ground
ID 195737	Minder technocratisch
ID 196148	Vaker met de informatiemanager overleggen over Gemma.
ID 196211	inpassing common ground in GEMMA
ID 196474	beter aansluiten op praktijk
ID 197536	tijd....

Vraag 15: Max bedrag O T

U heeft aangegeven opleiding en training nodig te hebben om de producten van GEMMA beter bruikbaar te maken. Wat bent u maximaal bereid hiervoor te betalen per dagdeel?

Antwoord 1: ((€))

7 ×	400
6 ×	250
6 ×	0
5 ×	500
2 ×	300
1 ×	400 - 500
1 ×	0754552664125
1 ×	600
1 ×	200
1 ×	2000
1 ×	100
1 ×	0,00
1 ×	350
1 ×	125
1 ×	150

Vraag 16: Verbeterpunten GEMMA

Op welk punt zou GEMMA als eerste verbeterd of aangevuld moeten worden?

Antwoord 1: a34013

6 x	nvt
4 x	???
1 x	Qua inhoud zijn we nog druk genoeg met wat er nu al staat. Volgens mij is het vooral nu blijven doorontwikkelen van de architectuur (zoals nu met de ontwikkelingen rondom de omgevingswet)
1 x	het proces van changes op de standaarden is niet duidelijk. Ook niet hoe hier op gestuurd wordt en wie de regie hierop heeft.
1 x	Voorbeelden van uitwerking binnen gemeenten
1 x	Zie vorige vraag
1 x	Actualiseren, kijken of het simpeler kan
1 x	Organiseren van workshops om te sparren met specialisten van GEMMA en andere gemeentes.
1 x	1: Duidelijke link met common ground en omgevingswet. 2: Dat meer leveranciers hun product vernieuwing goed bijhouden in de softwarecatalogus.
1 x	geen voorbeelden voor handen
1 x	applicatie en gegevensarchitectuur
1 x	het procesmodel/ processenlandschap mag nog verder uitgewerkt worden met procesbeschrijvingen op hoofdlijnen (5, 6 stappen. Waar je dus bij doorklikken op terecht komt.
1 x	Toegankelijker en gebruikersvriendelijker.
1 x	Koppeling theorie en praktijk.
1 x	Informatie goed vindbaar te maken (ook over de verschillende overheidswebsites heen). Google werkt ook maar vindt vaak ook niet relevante info (verouderd).
1 x	Niet direct een aanbeveling
1 x	Nadenken over een nieuwe opzet, meer agile en misschien richting Common Ground.
1 x	vollediger
1 x	Niet alle stof-catalogi zijn beschikbaar. Bijvoorbeeld het stof-HR model: het wordt genoemd, maar de inhoud en structuur wordt niet vermeld "omdat die in beheer is bij KvK".
1 x	De GEMMA op de ontwikkeling van Common Ground
1 x	Soms nog erg vrijblijvend. Sommige zaken mogen wel hard worden opgelegd.
1 x	Meer passend taalgebruik bij de doelgroep.
	Leverancier houdt zich niet aan de functionele afbakening.
1 x	Soms wat meer concreter, aangepast aan de markt(vraag).
1 x	praktijkervaringen en voorbeelden, meer referentieprocessen.

- 1 x applicatielandschap van meerdere organisaties inzichtelijk voor samenwerkende gemeenten kan harmonisatie bevorderen.
- 1 x koppeling/relateren met gemeentelijke producten/diensten.
Communicatie richting Bestuur
- 1 x Makkelijk, laagdrempeliger toegankelijk maken, ook voor 'dummy's'
- 1 x Geen idee
- 1 x softwarecatalogus koppeling met topdesk
- 1 x Procesarchitectuur updaten en beter toepasbaar maken.
- 1 x weet ik niet
- 1 x Geen voorkeur
- 1 x Snel en flexibel inspelen op de continue stroom van ontwikkelingen (zoals Common Ground)
- 1 x uitgewerkte procesarchitectuur
- 1 x softwarecatalogus (mooi praktisch product!) nog overzichtelijker maken
- 1 x Geen voorkeur.
- 1 x Op dit moment prima hanteerbaar. Misschien meer transitie views.
- 1 x O.a. de relaties tussen de diverse onderdelen nog meer visueel maken, met name voor business medewerkers. Ik vind het nu teveel IM-gericht. Nu IM steeds meer business wordt, zou de presentatievorm steeds meer hierop moeten gaan aansluiten.
- 1 x Aansprekendere uitleg over alle onderdelen van GEMMA en haar producten en hoe ze aanvullen of verdiepen
- 1 x Organisatie zelf snapt de platen niet, gebruik zelf meer pictogrammen dan lijkt het beter te gaan.
- 1 x Applicatiefunctie architectuur verbeteren. Is moeilijk, want bijna schier onmogelijk in huidige software suite aanbieders.
- 1 x Workshop over de mogelijkheden en verdiepingssessies
- 1 x We willen met de Softwarecatalogus aan de slag, maar lopen tegen beperkingen aan. Willen meer vastleggen dan kan. Uitwisseling met Archi nog niet voldoende bruikbaar.
- 1 x geen idee eerst maar eens alle mogelijkheden die er nu zijn benutten!
- 1 x Wij zouden er nog meer mee moeten doen en die ervaringen delen met VNG realisatie en andere gemeenten
- 1 x Samenhang van alle onderdelen
- 1 x dat weet ik niet
- 1 x ...
- 1 x workshops
- 1 x praktische toepasbaarheid
- 1 x meer eformulieren vanuit landelijk aanbieden ipv lokaal, zeker voor de meer basale dienstverlening
- 1 x vindbaarheid van producten

- 1 x Verduidelijking in toepasbaarheid
- 1 x weet ik niet: gemma is mijn voorbeeld
- 1 x Bij "festival" De Bedoeling werd gebruik gemaakt van een probleemstelling en die werd opgelost via "garages en games !
Misschien kan dit ook met GEMMA en NORA te doen. Laat zien wat GEMMA kan betekenen voor de organisatie. Bewustwording !
- 1 x Wat ik mis is de architectuur plaatje/overzicht zoals dat voorheen in de eerste Gemma catalogus werd gegenereerd. Nu moet ik het zelf gaan samenvoegen.
- 1 x Voorbeelden die meehelpen om niet vakspecialisten de nut en noodzaak in te laten zien.
- 1 x Bruikbaarheid in de dagelijkse praktijk voor kleine gemeenten.
- 1 x common ground, vooral hoe van IST naar SOLL
- 1 x Onderlinge consistentie; nieuw bedrijfsfunctiemodel
- 1 x Steviger inzetten op open source en standaarden
- 1 x Focus op open by design en de Common Ground principes, zodat we snel en agile kunnen bouwen
- 1 x Binnen onze gemeente dient door training meer kennis van Gemma te worden verkregen om het breder toe te passen. Communicatie over Gemma is van groot belang.
- 1 x Vernieuwing. Software catalogus meer aansluiten bij praktijk. Gemeenten hebben eigen tools en zitten werk dubbel te doen. Leveranciers houden hun pakketten niet up to date.
- 1 x Concrete voorbeelden voor gemeenten van verschillende grootte. De vertaling naar de praktijk ontbreekt. Grote gemeenten pakken dingen anders op dan kleine ivm capaciteit en geld, daar wordt geen rekening mee gehouden
- 1 x meer dwingender t.o.v. leveranciers
- 1 x de zichtbaarheid en de integratie en stimulering van common ground.
- 1 x Inpassing common ground in GEMMA
- 1 x architectuur herzien op basis van common ground
- 1 x Huidige ontwikkelingen binnen VNG realisatie zoals common ground en GGI
- 1 x Wat mij betreft zsm aanpassen op common ground gedachten. Beschrijf alle verplichte datasets en API functies voor beheer en raadplegen hiervan.
- 1 x De verspreiding onder het lijnmanagement.
- 1 x wijzigingen agv de participatiewet en vooruitkijken/meenemen in ontwikkelingen omgevingswet.
- 1 x zie vraag 15
- 1 x daar heb ik me nog niet in verdiept
- 1 x Geen idee. Ik volg wel.
- 1 x GEMMA zelf niet, intern hebben we nog wel een berg werk te verzetten rond het onder de aandacht brengen van werken onder architectuur bij de eigenaren van de primaire processen.

- 1 x Informatie- en archiefbeheer.
- 1 x Daar heb ik even geen mening over.
- 1 x Vertaling van common ground in de bedrijfs- en informatie architectuur
- 1 x Dat er ook visueel een goede mogelijkheid is om vanuit het pakket direct aanpassingen te kunnen maken.
- 1 x geen idee op dit moment
- 1 x moderne StUF--omschrijvingen/koppelvlakken/api's
- 1 x Praktisch toepasbaar maken en actief uitleg geven.
- 1 x Breng het aantal websites terug
- 1 x Geen idee.
- 1 x Duidelijker positioneren en kennis en gemeenten veel meer stimuleren en ondersteunen bij het gebruikmaken van de kennis en kunde die in gemma verwerkt is. (certificering I-architecten, functioneel beheerders en I-adviseurs)
- 1 x met praktijk voorbeelden en waar is toegepast en ervaringen. Ook randvoorwaarden voor het toepassen
- 1 x Softwarecatalogus
- 1 x Toelichting en/of voorbeelden voor niet-architecten zodat het voor een breder publiek binnen IV bruikbaar wordt
- 1 x Gegevensarchitectuur
- 1 x Kan ik niet beoordelen. Bij de vorige vraag heb ik aangegeven er zelf eerst meer aandacht aan te moeten besteden.
- 1 x ---
- 1 x
- 1 x zo 123 geen mening
- 1 x Beter uitleg en toepassing.
- 1 x beschrijving van koppelingen.
- 1 x Navigatie binnen de informatie op de website
- 1 x status beter inzichtelijk, verschil in voorgaande referenties beter duiden , voortschrijdend inzicht, zo kan je beter uitleggen wat er veranderd is en waarom we mee moeten veranderen
- 1 x Wellicht niet realistisch, maar flexibeler zou handig zijn, hoewel dit natuurlijk ten koste van eenduidige structuur kan gaan.
- 1 x geen ervaring
- 1 x WEET HET ZO NIET
- 1 x Sectorale datamodellen.
- 1 x Wat minder tekst::-)
- 1 x Uitbreiding met actieve implementatieondersteuning.
- 1 x zou ik zo niet weten
- 1 x Minder technocratisch, toepasbaarheid vergroten.

1 x	De standaarden zouden iets helderder uitgelegd moeten worden, om interpretatieverschillen te voorkomen. Daarnaast moet het hele GEMMA-landschap up-to-date gemaakt worden met nieuwe ontwikkelingen.
1 x	bruikbaarheid
1 x	SWC, zie eerdere opmerking
1 x	Keep it simple.
1 x	GIBIT

Vraag 19: Toelichting cijfer

Kunt u uw gegeven cijfer toelichten?

Antwoord 1: a34039

6 x	nee
4 x	nvt
2 x	
2 x	Nee
2 x	...
1 x	het is heel erg bruikbaar voor wat er nu speelt, maar als ik zelf al verder vooruit denk dan moet ik zelf gaan tekenen / kleuren. Maar dat is eigenlijk wel logisch, want dat gaat niet meer over de huidige basisprocessen van de gemeente
1 x	Er is heel heel veel informatie, dat is super! Maar de toegankelijkheid en daardoor de toepasbaarheid kan verbeterd worden.
1 x	Het doel van de standaarden is duidelijk. Sturing op naleving van de standaarden is onvoldoende. VNG zou m.i. hier een meer prominente rol in moeten aannemen.
1 x	Bruikbaar hulpmiddel
1 x	weet niet
1 x	Waardevol!
1 x	Uitgangspunt is heel goed. In doorontwikkeling meer inzetten op praktische inzetbaarheid van producten en heldere logische samenhang.
1 x	het kan altijd beter
1 x	Veel dingen zijn goed, kunnen soms beter (concreter) of meegaan met de tijd Denk aan stuf-efx en zaak-documentservice versie 1.2
1 x	Ik gebruik alleen het processenlandschap, heb geen IT achtergrond. Als Procesbegeleider zorg ik voor o.a. de implementatie van procesmanagement en is dit goed bruikbaar. Alle IT gerelateerde zaken en koppelingen kan ik niet beoordelen.
1 x	Zie eerdere opmerkingen.
1 x	Implementatie en gebruik van standaarden valt in de praktijk tegen. Dat helpt niet. De weg die we kiezen moet leiden tot de 'beste' of 'meest optimale' standaarden. Het doel van de standaard is het doel.
1 x	Ik vind dat er een goede en solide basis ligt die goed gepositioneerd wordt. Mooi als dit gecontinueerd wordt en natuurlijk steeds verder verbeterd.
1 x	Zie eerdere opmerkingen over toepasbaarheid.
1 x	waardering voldoende
1 x	Alles bij elkaar genomen
1 x	Meer dan voldoende
1 x	Zit vast goed in elkaar, maar wij doen er niet zo heel veel mee
1 x	Ik had weet niet opgeschreven, dus deze vraag is niet geldig.

- 1 x Over het algemeen zeer tevreden, helaas zijn de stuf standaarden niet gedetailleerd genoeg.
- 1 x Het is goed uitgebreid en behoorlijk compleet en volledig.
- 1 x Wel volledig (denk ik) maar complex en lastig om in de praktijk toe te passen als je niet echt thuis bent in de materie
- 1 x De informatie welke ik hier kan vinden geeft een goede basis voor de informatie architectuur.
- 1 x Redelijk volledig
- 1 x Goed bruikbaar in de praktijk
- 1 x Kan bijna alles vinden
- 1 x Goede producten en goed toepasbaar
- 1 x Goed bruikbaar als startsituatie
- 1 x Een behoorlijk volledig en kwalitatief hoog portfolio.
- 1 x Het is goed, maar nog niet compleet
- 1 x Mooie basis, maar soms moeilijk de vertaling naar onze praktijk te maken.
- 1 x De producten helpen ons, maar er is nog wel ruimte voor verbetering.
- 1 x Het product is bruikbaar, maar kennis van het model is noodzakelijk. Verbetering is altijd mogelijk.
- 1 x Ik ben elke keer weer verbaasd hoeveel er voor handen is voor de I&A van de gemeenten. Kost vaak wel enig zoek- en zoekwerk om het ook daadwerkelijk te vinden
- 1 x Alhoewel het de gemeente helpt met inzicht en werken naar een SOLL-situatie, heeft GEMMA nog niet veel invloed op de leveranciers en hun producten.
- 1 x Soms te hoog over en dan doen we er onvoldoende mee
- 1 x Goed bruikbaar, uitgebreid en goed doorzoekbare kennisbank
- 1 x soms zie je door de bomen het bos niet.
- 1 x Het is heel goed dat het er is, alleen zal de bruikbaarheid moeten toenemen.
- 1 x Sturen op afdwingen standaarden, continuïteit in en doorontwikkeling van geboden zaken mag nog iets beter.
- 1 x samen met het bedachte Common Ground moet het nog praktischer bruikbaar worden. Het is een basis maar er moet meer mee kunnen en gedaan worden. Dat moet de gemeente zelf ook doen.
- 1 x Bruikbare instrumenten
- 1 x Ik gebruik deze producten niet
- 1 x vind dit een goede basis
- 1 x te weinig ervaring mee om dit goed te onderbouwen
- 1 x maak er onvoldoende gebruik van
- 1 x Producten zijn voldoende maar kan beter worden benut als alle rand zaken verbeteren
- 1 x meer actualisatie mogelijk?
- meer actieve communicatie mogelijk?

- 1 x Toegankelijk en duidelijke structuur. Die in de praktijk toegepast kan worden.
- 1 x Prettig werkbaar en goed vindbaar
- 1 x Er zijn bruikbare onderdelen, maar toepasbaarheid en actualiteit laat te wensen over.
- 1 x Omdat weinig toepassing van zien.
- 1 x Dient puur voor basiskennis en basisrelaties de verdieping is te moeilijk te maken doot te veel info en oudere versies
- 1 x gubit is standaard
- 1 x 123
- 1 x Er iste weinig aandacht en te veel fragmentatie
- 1 x biedt een volledig model maar ingewikkeld om toe te passen
- 1 x Ik vind het in de basis compleet
- 1 x Wij hebben veel gevraagd om implementatie van standaarden, leveranciers leveren niet of eigen interpretaties. Waardering voor gedachtengoed is hoog, maar toepassen lukt niet zo goed. Zonde!
- 1 x Nuttig maar te vrij blijvend
- 1 x met de producten en informatie bevordert Vng realisatie het werken als één overheid. Ook komen gemeenten steeds meer uit hun solitaire positie.
- 1 x Bruikbare en toepasbare informatie
- 1 x Architectuur en softwarecatalogus aanpassen naar huidige ontwikkelingen
Architectuuraanpassingen en afwegingen beter organiseren binnen Samen Organiseren
- 1 x voldoende
- 1 x Praktische bruikbaarheid voor een kleine gemeente is laag.
Bruikbaarheid is mede afhankelijk van het ontwikkelingsniveau van procesmanagement en informatiemanagement binnen de gemeente.
- 1 x Het ligt net aan de kwaliteit van de kennis, die is goed en wordt almaar beter. Maar de toepasbaarheid in de organisatie is er niet minder complex om.
- 1 x alles is op te zoeken maar niet altijd even snel te vinden.
- 1 x al aangegeven
- 1 x op ZS-DMS uit stuf-zkn na geen garantie dat de markt werkende koppelvlakken levert. Veel afstemwerk nodig door gemeenten om leveranciers aan te sluiten. Maar veel bruikbare informatie beschikbaar waardoor we leveranciers toch kunnen sturen.
- 1 x is een globale indruk. Na verdieping t.z.t. wellicht een ander oordeel.
- 1 x Ik maak er veel gebruik van, maar het is relatief nieuw voor onze organisatie. Het was altijd het gebied van vakidioten
- 1 x Het niveau bij ons is nog niet zover dat we al tegen beperkingen aan lopen
- 1 x Is veel beter dan niets. Maar niet altijd compleet en tot het gewenste detailniveau uitgewerkt.
- 1 x Goede producten met kwaliteit

- 1 x n.v.t.
- 1 x Praktische bruikbaarheid soms lastig, leveranciers voldoen (nog steeds) niet (volledig) aan standaarden, waardoor een geïntegreerd applicatie/informatie-landschap moeilijk te realiseren is.
- 1 x geen zicht op.
- 1 x Ik maak er geen gebruik van
- 1 x goed
- 1 x Het is belangrijk dat het er is. Er wordt echter te weinig op uitgedragen en de vrijblijvendheid ondergraaft het effect.
- 1 x Ik denk dat mijn collega's er wel dankbaar gebruik van maken.
- 1 x Nog geen ervaring met het portfolio van VNG Realisatie GEMMA opgedaan
- 1 x Het is heel goed dat er een Gemma is, misschien zou het meer door de community moeten worden onderhouden.
- 1 x nee, kan het niet toelichten. Volgens mij is het een breed portfolio, maar heb geen inzicht in het geheel.
- 1 x Goed product waar we te weinig gebruik van maken
- 1 x
- 1 x Geeft goede kijk op inrichting en samenhang
- 1 x de afgelopen jaren zijn diverse producten doorontwikkeld tot een niveau waar ik m'n voordeel mee kan doen in m'n adviesrol
- 1 x ---
- 1 x Goed, maar ruimte voor verbetering t.a.v. gebruik
- 1 x goed, degelijk en uniform
- 1 x Prima, maar helaas ontbreekt mij de tijd om er alles uit te halen.
- 1 x nee, moet misschien eerst naar mezelf kijken . . . ;-)
- 1 x niet in verdiept
- 1 x Er is veel informatie over allerlei onderwerpen beschikbaar
- 1 x Goede, uitgebreide referentiearchitectuur
- 1 x Bied een goed instrument voor het op orde krijgen van de informatievoorziening. Om dit echter goed te kunnen gebruiken is wel eerst een diepteinvestering nodig voor het op orde krijgen van de basis.
- 1 x Een noodzakelijke goede basis voor de gemeentelijke informatievoorziening
- 1 x Misschien is het cijfer wel wel beter, maar het ligt er vooral ook aan hoeveel tijd de gemeente er zelf in steekt.
- 1 x Een goed fundament, vaak abstract, technocratisch en voor niet kenners lastig toepasbaar.
- 1 x De directe toepasbaarheid laat vaak nog te wensen over. Bovendien zijn sommige onderdelen vooral in het voordeel van enkele grote leveranciers.
- 1 x Zou er graag meer gebruik van maken maar mis mogelijkheid tot training om kennis op te doen.
- 1 x Nvt. We doen er als gemeente nog te weinig mee.

1 ×

Een aantal producten voelen als 'niet af' of 'out-dated' aan.

Vraag 20: Inbreng ontwikkeling

Hebben gemeenten volgens u voldoende inbreng bij de ontwikkeling van de verschillende onderdelen van GEMMA?

Antwoord 4: Anders, namelijk:

3 x	weet ik niet
2 x	geen idee
2 x	weet niet
2 x	geen mening
1 x	heb ik geen zicht op
1 x	ik heb geen beeld
1 x	Geen idee, geen zicht op
1 x	kan ik niet beoordelen. Het is ook een kwestie van voldoende tijd hebben.
1 x	Gemeenten moeten inbreng hebben maar de architectuur moet goed worden bewaakt.
1 x	Wel meegewerkt aan procesarchitectuur. Aangegeven om mee te werken aan de procesontwikkeling DSO maar tot nu toe NIETS gehoord
1 x	Het is mij niet duidelijk hoe ik meer inbreng zou kunnen hebben
1 x	Ik heb daar geen goed beeld van
1 x	een idee. Op dit moment is daar binnen onze organisatie de tijd niet voor.
1 x	inbreng via vakverenigingen viag/img
1 x	kan ik niet beoordelen
1 x	Ik wert niet welke inbreng gemeenten nu hebben en hoe groot die is
1 x	geen mening over voldoende of niet
1 x	Kan er niet goed over oordelen
1 x	Gemeenten hebben voldoende inbreng. Echter, er zou meer business inbreng en minder I&A-inbreng moeten komen nu IM verschuift naar de business.
1 x	Ik heb geen idee in hoeverre gemeenten betrokken zijn
1 x	Weet ik niet
1 x	mijn eigen ervaring is dat leveranciers (te) veel invloed hebben in het proces om informatiemodellen en koppelvlakken te standaardiseren
1 x	meer met profielen werken van mensen die meedenken, en meer sollicitaties om mee te denken. Nu is het nog te vaak op basis van beschikbaarheid of persoonlijke contacten
1 x	onbekend
1 x	Ja, maar ik denk dat dat ze meer inbreng moeten leveren
1 x	Ja, ik weet echter niet altijd wanneer ik welke inbreng kan leveren (timing).
1 x	beter als VNG zelf komt kijken op de werkvloer.
1 x	Hierbij zijn wij nog niet betrokken.
1 x	...

- 1 x VNG kan gemeenten meer betrekken. gemeenten kunnen meer initiatief tonen. Organiseer dat.
 - 1 x meer inbreng van kleinere praktische gemeenten. Er zijn maar dertig 100.000+ gemeenten en 350 kleiner
 - 1 x gemeenten moeten meer en beter geïnformeerd worden over ontwikkelingen
 - 1 x gemeenten hebben inbreng, maar missen vaak zelf de kennis en middelen (tijd) om mee te ontwikkelen.
 - 1 x geen mening. Gemeenten hebben het al druk genoeg
 - 1 x alleen door er relatief veel tijd in te steken (co-creatie e.d.)
 - 1 x Gemeenten kunnen/mogen inbreng leveren maar doen dat onvoldoende denk ik
 - 1 x We hebben afgesproken bij de vakgroep architectuur dat we betrokken worden voor de architectuur. Dat vind ik een goede ontwikkeling
 - 1 x snel met een elite circle eea vaststellen
 - 1 x Geen zicht op.
 - 1 x weet ik niet, nog geen moeite voor gedaan
 - 1 x gemeenten moeten actief worden betrokken
 - 1 x geen idee hoeveel inbreng wij hebben.
 - 1 x geen antwoord (te weinig ervaring mee)
-

Vraag 21: Rol gemeente doorontwikkeling

Welke rol moeten gemeenten volgens u hebben bij de doorontwikkeling van GEMMA?

Antwoord 1: a34044

-
- | | |
|-----|---|
| 3 x | nvt |
| 2 x | Adviserend |
| 2 x | ??? |
| 2 x | ... |
| 2 x | --- |
| 1 x | Juiste mensen aanleveren om namens de gemeenten mee te denken en mee te werken aan ontwikkeling van GEMMA |
| 1 x | Actieve rol om de praktijk te vertalen naar de theorie. |
| 1 x | Praktijkervaring inbrengen |
| 1 x | Een actieve bijdrage kunnen leveren. Daar zit wel een conflict met de hiervoor (niet) beschikbare tijd. |
| 1 x | Participerend |
| 1 x | inhoudelijke kennis |
| 1 x | meer in de rol van opdrachtgever |
| 1 x | meedenken, input uit de praktijk leveren. |
| 1 x | De regie ligt bij VNG-realiseatie maar de doorontwikkeling wel toetsen bij gemeenten. |
| 1 x | De betrokkenheid moet groter. Gemma is van gemeenten en niet van VNG-R. Eigenaarschap moet dus (ook) bij gemeenten liggen. Dat vereist andere kennis en vaardigheden dan gemeenten nu hebben. |
| 1 x | Als klankbord maar ook inbrengen van hun eigen best practices (lessons learned) |
| 1 x | Geconsulteerd |
| 1 x | Aangeven van behoeften en ook meehelpen met de uitwerking. |
| 1 x | Samen ontwikkelen lijkt mij nodig |
| 1 x | - Blijven klankborden |
| 1 x | ideeën aandragen, verzoeken indienen |
| 1 x | Rol van stuur- en klankbordgroep |
| 1 x | Gemeenten moeten advies kunnen geven. Let wel op dat niet alleen op expertise van grote gemeenten (geen capaciteitsprobleem) gevaren wordt. |
| 1 x | Meer de standaard uitdragen binnen de uitvoering.
In bestekken cnf gemma definitie bestellen. |
| 1 x | Een initiërende en mede beslissende rol. |
| 1 x | de periode dat een versie in onderhoud blijft.
Betrek ook kleinere gemeenten. het is vaak een 100+ en/of adviesbureau-feestje |
| 1 x | opdrachtgeversrol, aanleveren informatie, klankbord |
| 1 x | Meepraten over de praktische toepasbaarheid. |
| 1 x | Deelnemend en bepalend |

- 1 x Gemeenten zien hoe hun omgeving veranderen en hoe zij daarop kunnen/moeten anticiperen. Hierbij kan de gemeente helpen door input aan GEMMA te leveren wat nog wel werkt of aanpassing behoeft.
- 1 x Inspiraakpartner
- 1 x Meedenken en mee ontwerpen.
- 1 x deelnemen aan consultaties
- 1 x Aansluiting bij de praktijk borgen.
- 1 x Inbreng vanuit de praktijk. Sluit de theorie aan bij de praktijk (en ontwikkelingen) van de dag?
- 1 x Mogelijkheid om feedback te geven c.q. te participeren in uitwerkingen
- 1 x Meedenken, meepraten, meebeslissen
- 1 x meedenken
- 1 x Zij zijn de eigenaars van de standaard, dus een grote rol!
- 1 x Als het gaat om de gemeentelijke model architectuur horen gemeenten hier de opdrachtgever voor te zijn en zo mede te bepalen hoe dit er uit gaat zien.
- 1 x Door meer lokale varianten te koppelen aan de opzet van de Gemma wordt de basis architectuur steeds completer.
- 1 x Voor de doorontwikkeling van Gemma zouden vooral de G4 en de IMG31+ een trekkersrol moeten vervullen. De kleinere gemeenten moeten valideren, zodat het bedachte ook past bij de meeste gemeenten.
- 1 x Met name aangeven waar de behoeften liggen. Vervolgens zouden gemeenten eenduidiger en krachtiger moeten kunnen worden richting de markt-partijen. Hoe dit te faciliteren door GEMMA, weet ik nog niet.
- 1 x Er zelf actief voor zorgen dat ze de ontwikkelingen bijhouden
- 1 x Zelfde rol als huidige
- 1 x Samen ontwikkelen van de producten
- 1 x Geen mening
- 1 x Gemeenten moeten niet allemaal dezelfde processen hebben (en dus ook 400 contracten e.d.) maar 1 proces (bijvoorbeeld aanvraag paspoort) voor alle gemeenten, centraal beheert en voor alle gemeenten gelijk.
- 1 x Meedenken, capaciteit hiervoor leveren (en vrijmaken) en mee richting geven.
- 1 x Dat we samen sneller goede bruikbare producten en diensten formuleren en vorm (laten) geven
- 1 x Ik weet niet welke rollen gemeenten nu precies hebben, die vraag kan ik dus ook niet beantwoorden.
- 1 x kan ik niet beoordelen
- 1 x geen idee
- 1 x advies
- 1 x volger / meedenken
- 1 x aandragen van kennis en klankbord

- 1 x In het hele proces meegenomen worden en aanhaken.
Van idee tot uitrol. (testen, ontwikkelen, meedenken,....enz.
- 1 x input, review, controle evaluatie
- 1 x Adviserend vanuit de praktijk, met voorbeelden (casus) en reviewrol en pilot-rol bij "uitproberen" nieuwe ontwikkelingen !
- 1 x Alle inbreng toch?
- 1 x Input leveren voor doorontwikkeling. Toetsende rol bij toepasbaarheid en actualiteit.
- 1 x Meer betrokkenheid
- 1 x Vooral het doel waarom en hoe doorontwikkeld moet worden bepalen. Dus dienstverlening. Vanuit de klant.
- 1 x klankbord, adviesgroep
- 1 x Zet een aantal hoogwaardige architecten bij elkaar en een aantal dwarsdenkers, zodat er snel vaart kan komen
- 1 x behoeften formuleren waarop gemma moet aansluiten
toetsen of doorontwikkeling gemma op deze behoeften aansluit
- 1 x Vakgroep architectuur betrekken en eventueel meerdere vakgroepen oprichten en betrekken (processen)
- 1 x Input leveren, meedenken, toepassen in de praktijk en feedback geven. Ik denk dat gemeenten van verschillende grootten vertegenwoordigd moeten zijn omdat de uitvoering afhangt van geld en capaciteit, dat hangt vaak samen met de grootte
- 1 x Inspraak en mee richting bepalen. Testen bij uitvoering.
- 1 x mee-ontwikkelaar, vooral bij de omgevingswet is deze rol gewenst nu het DSO telkens meer wordt uitgekleeft en aan de gemeenten wordt overgelaten.
- 1 x Meedenken, toetsen/testen (bruikbaarheid)
- 1 x architectuur organiseren binnen Samen Organiseren
- 1 x meedenken, praktische informatie geven voor verdere ontwikkeling
- 1 x adviseur
- 1 x GEMMA is van en voor gemeenten
- 1 x used cases als evaluatiemiddel op de beoordeling van de landelijke volwassenheid van GEMMA
- 1 x Opdrachtgeverschap en toetsing
- 1 x Praktijktesten (dus ook bij kleinere gemeenten) onder leiding van de mensen die de standaarden neerzetten
- 1 x Initiatief nemen en pakketten van eisen maken voor oplossingen. We hoeven toch niet allemaal zelf het wiel uit te vinden?
- 1 x Een gezamenlijke visie draagt bij aan uniformering en standaardisering. Dit resulteert weer in makkelijker inkopen en beheersing van de ict omgeving.
- 1 x meedenken, adviseren en testen/toetsen
- 1 x Klankbord en kennisbank?
- 1 x Nut en noodzaak zien om input te leveren om GEMMA te kunnen doorontwikkelen.

- 1 x Meer feedback geven op wat er al is en meer formuleren/inbrengen wat nog meer nodig is.
- 1 x Samen aan de slag blijven, maar met meer oog voor businessvraagstukken en minder vanuit de ivoren toren qua architecturen en technieken
- 1 x Inbrengen en toetsen praktijk, realiseerbaarheid maar ook gewoon navolgen of naleven (verbindend zijn van afspraken)
- 1 x Goede vraagbaak
- 1 x meedenker en toetser
- 1 x Samen ontwikkelen, gericht op bruikbaarheid! (niet te theoretisch)
- 1 x Ik zie graag dat VNG-realisatie één gemeentelijke infrastructuur ontwerpt, creëert en onderhoudt. Daarover wordt meer gekletst dan dat er aan gewerkt wordt. Ik kan niet wachten...
- 1 x Meedenken en meedoen, maar vervolgens conformeren aan 1 uniforme maatstaf en deze ook gebruiken.
- 1 x praktijkkennis in brengen
- 1 x bijdragen in kennis en ervaring, niet als proces trekker
- 1 x Ik weet niet of het er is, maar ik verwacht dat er een expertisegroep GEMMA is waar vertegenwoordigers uit de lokale overheid en samenwerkingsverbanden die de doorontwikkeling van GEMMA behandelen.
- 1 x Prioritering
- 1 x participator, mede ontwikkelaar
- 1 x communitybeheer inrichten.
- 1 x input leveren vanuit de praktijk, voornamelijk ten aanzien van de toepassing.
- 1 x
- 1 x actief
- 1 x Deelname in werkgroepen/gremia die met GEMMA 'aan de slag' zijn.
- 1 x Aandragen van pijnpunten en als klankbord
- 1 x Samenwerken
- 1 x Veel meer betrokkenheid. Kennisniveau bij gemeenten moet omhoog en voor alle functies als basisrandvoorwaarde. Veel meer toetsen van bruikbaarheid standaards in de praktijk. (er stroomt nu onvoldoende gemeentelijk " bloed" doorheen)
- 1 x gewoon goed meedenken
- 1 x Gemeenten moeten meer input geven.
- 1 x Er zijn koplopers, er worden pilots uitgevoerd. Maar wat gebeurt er nu met de resultaten? Die zouden verwerkt moeten worden in best practices, mogelijk ook met een meer dwingend, standaardvormend karakter.
- 1 x Input leveren, samen uitwerken, maar gezien de beperkte beschikbare tijd kunnen gemeenten vaak niet het Gemma eindproduct produceren.
- 1 x kennis en praktische toepasbaarheid
- 1 x Praktijktesten, Input vanuit praktijk

1 x	samen doorontwikkelen, praktische voorbeelden en nut bij andere gemeenten duidelijk maken. Niet te abstract en te hoog over maar toepasbaar.
1 x	een samenwerkend product.
1 x	De toepasbaarheid moet continu getoetst worden gedurende de ontwikkeling. Bovendien kan er meer vanuit een grote visie gewerkt worden, in plaats van allemaal stukjes los zand die samen GEMMA vormen.
1 x	Er zal anders dan op vrijwillige basis meer betrokkenheid moeten zijn vanuit de gemeenten in de doorontwikkeling van GEMMA. Dit kan ook in de vorm van terugkoppeling van gemeente specifieke keuzen op onderdelen waar GEMMA (nog) niet in voorziet.
1 x	meer participatie
1 x	Advies voor richting van doorontwikkeling.
1 x	Adviserende en participerende rol.
1 x	Naast vanzelfsprekend participeren tevens terugkoppeling uit de praktijk inbrengen op basis waarvan e.e.a. in de praktijk effectiever bruikbaar gemaakt kan worden.
1 x	VNG Realisatie en gemeenten moeten samen werken aan de doorontwikkeling. Kennis vanuit VNG realisatie. Praktijkervaring vanuit de gemeenten
1 x	Onderwerp aandragend, Kritisch/Toetsend

Vraag 22: Inbreng leveranciers

Hoe kijkt u naar de inbreng van leveranciers bij de ontwikkeling van de verschillende onderdelen van GEMMA?

Antwoord 4: Anders, namelijk:

7 x	weet ik niet
2 x	kan ik niet beoordelen
2 x	Geen zicht op
2 x	geen zicht op
2 x	Geen idee
2 x	geen idee
1 x	geen mening
1 x	moeten constructiever meewerken aan bruikbare oplossing volgens de vastgelegde uitgangspunten van de gemeenten
1 x	Leveranciers kunnen ondersteunen, mede ontwikkelen, kennis inbrengen, testen
1 x	ben niet op de hoogte van de huidige inbreng van leveranciers
1 x	Geen idee !
1 x	Ze moeten voldoende inbreng hebben, maar ook zich conformeren IN DADEN
1 x	adviseren zeer zeker, inbreng is iets anders
1 x	kan ik niet goed beoordelen
1 x	daar heb ik geen zicht op
1 x	heb ik geen goed beeld van
1 x	Leveranciers moeten zich conformeren aan de functionele eisen
1 x	Ik heb ook geen idee hoe leveranciers betrokken zijn.
1 x	weet niet
1 x	duidelijker maken op welk vlak de leveranciers inbreng hebben en wat ermee gedaan wordt
1 x	Leveranciers moeten meer gedwongen worden om aan te haken
1 x	Commerciele partijen hebben andere belangen en nadrukkelijker een opdracht moeten realiseren ipv eigen belangen te behartigen
1 x	ken de inbreng van leveranciers onvoldoende om dit te kunnen beoordelen
1 x	Leveranciers mogen kennis brengen en halen maar mogen niet bepalend zijn
1 x	Nieuwe leveranciers moeten ihkv common ground gedachten meer invloed hebben
1 x	mij onbekend, in gubit willen leveranciers altijd eigen aanpassingen
1 x	Leveranciers moeten meedenken, maar wel uitkijken voor lobby-gedrag. Dus dat een ontwikkeling niet gesmoord wordt in belang van leveranciers
1 x	leveranciers hebben twee petten als kennispartner en als belanghebbende. Ze zullen meer de rol van "opcode"-leverancier ook bij de ontwikkeling van de Gemma producten moeten krijgen om die belangen goed te kunnen onderscheiden.
1 x	inbreng vind ik een eng woord. betrokkenheid moet voor mij gevoel meer zijn.

- 1 x Weet ik niet, weet niet hoe leveranciers nu echt betrokken zijn; enerzijds moeten we zelf koers kunnen uitzetten anderzijds is het ook de markt (en misschien niet de leveranciers) die technologische standaarden neerzetten waar we optimaal gebruik van moeten maken
 - 1 x Hier heb ik onvoldoende beeld van
 - 1 x Ze zouden meer met hun inbreng moeten doen. Gaan voor het business belang ipv eigen belang
 - 1 x geen ervaring
 - 1 x leveranciers moeten een betere opdrachtverlener krijgen (niet 350 x " net even anders")
 - 1 x meer sturing op leveranciers
 - 1 x geen idee over de preciese inbreng
 - 1 x Ik weet niet wat hun huidige inbreng is
-

Vraag 23: Rol leveranciers doorontwikkeling

Welke rol moeten Leveranciers volgens u hebben bij de doorontwikkeling van GEMMA?

Antwoord 1: a34049

-
- | | |
|-----|---|
| 5 x | nvt |
| 3 x | ??? |
| 2 x | Adviserend. |
| 2 x | Adviserend |
| 1 x | Technische inbreng |
| 1 x | Actief betrekken want zij moeten er (los van de Common Ground ontwikkeling) voor zorgen dat er een vertaling plaats vindt van de architectuur naar de ICT-prestatie. |
| 1 x | Leveranciers moeten de mogelijkheid hebben hun (product)toekomstvisie en -ontwikkelingen per product te kunnen verwoorden in de softwarecatalogus. |
| 1 x | adviseren |
| 1 x | Kritisch volger en sparringspartner. |
| 1 x | Betrokken, meedenkend maar volgend. |
| 1 x | toetsen of functionele eisen en wensen passen |
| 1 x | mede ontwikkelaar |
| 1 x | meepraten over mogelijkheden |
| 1 x | Daar heb ik geen zicht op. |
| 1 x | Leveranciers moeten doen waar ze goed in zijn (focussen op één laag of een combinatie van twee lagen). Het palet aan leveranciers moet dus uitgebreid worden. Zodat de volledige architectuur wordt afgedekt. |
| 1 x | Behalve blijven meewerken aan wat er nu is ook gaan meebewegen naar de Common Ground initiatieven. |
| 1 x | een lichte vorm van consultatie |
| 1 x | Vooral op de wens van de gemeenten inspelen. Dit met name voor de langere duur voor een leverancier/klant relatie |
| 1 x | Leveranciers moeten volgend zijn als het gaat om de doorontwikkeling en niet andersom. |
| 1 x | geocnsulteerde, mar niet doorslaggevend |
| 1 x | Luisteren, aandragen wat er kan en meedenken |
| 1 x | Een beperkte rol als gemeenten zelf sturend en in de lead wensen te zijn. |
| 1 x | Slechts adviseren, niet meebeslissen. |
| 1 x | Taalgebruik en houden aan afspraken. |
| | GBA-v hebben we 5 jaar over gedaan om de standaard te implementeren. |
| 1 x | Adviserend en ontwikkelend. |
| 1 x | leveranciers zijn erg belangrijk voor gemeenten. zij kunnen niet zonder leveranciers. Er is nu vaak een beweging tégen leveranciers gaande. Die is niet constructief. |

- 1 x ontwikkelen en testen standaarden, opdrachtnemer
- 1 x Vooral ook architectuurtool leveranciers uitnodigen om mee te denken/praten
- 1 x Zij kunnen een adviserende rol hebben, maar hierbij moet altijd rekening worden gehouden met het commerciële goed.
- 1 x Blijven inbrengen
- 1 x Zorgen dat GEMMA ook realiseerbaar is met componenten en diensten vanuit de markt. Juist ook door een ander beeld te hebben, en dat wij hier serieus naar kijken (bereiken we zo ook het doel?)
- 1 x Leveranciers moeten hun eigen (winst) belang aan de kant zetten voor het algemeen belang (1 proces voor iedereen)
- 1 x Input kennis, realistische business cases. Moeten wel volgen als er landelijke afspraken worden gemaakt.
- 1 x Leveranciers moeten meedenken over haalbaarheid. VNG is echter beslissend.
- 1 x Meedenken en meepraten; niet meebeslissen
- 1 x afstemming of de architectuur aansluit bij de praktijk
- 1 x aangeven of wat de wens van de gemeenten realistisch/haalbaar is
- 1 x Leveranciers moeten een adviserende rol hebben, om zo mogelijkheden en onmogelijkheden in te kunnen brengen.
- 1 x co-creatie, maar zeker niet leidend.
- 1 x Ze moeten inzichtelijk maken hoe zij omgaan met de transitie naar de Common Ground en wat dat gaat betekenen.
- 1 x Expertise inbrengen, o.a. t.a.v. haalbaarheid en risico's. Daden laten volgen op toezeggingen.
- 1 x afstemming is nodig om actueel te blijven
- 1 x Betrokken zijn zodat leveranciers op de hoogte blijven van door gemeenten gewenste software en functionele componenten.
- 1 x Mogen expertise leveren maar niet bepalen wat er ontwikkeld wordt
- 1 x Zij zijn toch zeer bepalend, dus je kunt niet om hen heen. Zij moeten bijvoorbeeld helpen om de standaarden beter te maken (zodat er geen verwarring/verschillende dialecten meer zijn)
- 1 x GEMMA een architectuur voor en door gemeenten. Voor doorontwikkeling staan zij dan ook aan de lat. Leveranciers moeten hierop anticiperen. Het tijdig informeren van leveranciers en toetsen aan de markt is voor een praktische invulling wenselijk.
- 1 x Kijken hoe nog beter kan worden aangesloten aan de eisen en standaarden.
- 1 x Meedenken en vooral ook meedoen
- 1 x Meedenken, mee ontwikkelen
- 1 x weet ik niet
- 1 x ...
- 1 x overbrengen wat technisch mogelijk is en meer standaarden ipv maatwerk
- 1 x testen
- 1 x volger / meedenken

- 1 x faciliterend op de technische onderdelen
- 1 x Dezelfde als de gemeenten
- 1 x weet niet
- 1 x Nauwe betrokkenheid, samenwerken bij de ontwikkeling en niet achteraf.
Geldt ook voor de leveranciers richting GEMMA !
- 1 x Volgend zijn en flexibeler meegaan met de ontwikkelingen.
- 1 x Toetsende rol op toepasbaarheid en actualiteit. Geen sturende rol.
- 1 x kennis
- 1 x Een dienende die wil samenwerken om de complexiteit van de architectuur te
versimpelen. We willen dynamisch, flexibel en schaalbaar zijn.
- 1 x standaarden moeten breed gedragen zijn en actueel gehouden
- 1 x zij mogen feedback geven, zodat duidelijk wordt wat haalbaar is voor de korte
termijn
- 1 x meedenken en aangeven welke gemma onderdelen (bv proces, ref componenten,
etc.) in informatiesystemen zijn onder te brengen.
een soort haalbaarheidstoets.
- 1 x Betrokken en niet bepalen
- 1 x Meedenken op een open manier. Producten moeten gemaakt worden, daar zijn ze
voor nodig. Maar niet op de huidige manier.
- 1 x Gelijkwaardige partners die zich conformeren in dé standaarden en versiebeleid
daarvan en dit zo uitvoeren.
- 1 x de rol van stimulator, mede-ontwikkelaar, maar ook de rol van "laat zien hoe dit uit
kan werken".
- 1 x adviserend, reflecterend. Niet bepalend of sturend
- 1 x Geen. zijn slechts Leverancier
- 1 x meer een volgende dan een bepalende rol
- 1 x opdrachtnemer
- 1 x Adviseur en sparring partner
- 1 x niet alleen committeren maar naar handelen
- 1 x De stuf is problematisch door hun inbreng
- 1 x idem
- 1 x Oplossingen leveren conform specs
- 1 x Gebruikte techniek vermelden, zie eerdere vraag
- 1 x Meedenken, informatie halen
- 1 x ontwikkelen en onderhouden van betrouwbare technologie voor een zo laag
mogelijke prijs
- 1 x Idem
- 1 x Het vertalen van de architectuurstandaarden in producten en diensten
- 1 x Ook feedback gebven op wat er al is en formuleren en inbrengen wat nog meer
nodig is.

- 1 x Deze hebben een belangrijke rol. Ik ga er toch vanuit dat we als gemeenten niet meer zelf software gaan ontwikkelen.
- 1 x Zoveel als mogelijk / handig is, maar niet bepalend, handig gebruik van maken, maar wel afdwingend zijn naar leveranciers.
- 1 x n.v.t.
- 1 x Toetsen op implementeerbaarheid, écht conformeren aan standaarden
- 1 x Ze zijn nu veel te bepalend en op profijt uit. Er wordt volop geacquireerd en leveranciers zijn de baas. De gemeenten laten zich gijzelen. Dat moet radicaal anders.
- 1 x Er moet een heldere planning naar leveranciers toe komen. Met éénduidige omschrijving van applicatiefunctiealiteit en (koppel)specificaties richting gebruikersinterfaces (presentatie) en opslag. Zonder dat, blijven vendor(b)locking issues opspelen.
- 1 x Het is heel belangrijk dat beide partijen zich er bewust van zijn dat ze alleen niks kunnen. We moeten het samen doen. Dat betekent ook dat leveranciers uit de voeten moeten kunnen met GEMMA.
- 1 x Adviseren, uitvoerend, innovatie.
- 1 x Meer afstemming
- 1 x geen idee
- 1 x Inbrengen van relevantie informatie uit de praktijk aangaande nieuwe technologieën en innovaties
- 1 x Leveranciers moeten toetsen op toepasbaarheid, maar zijn volgend, niet bepalend.
- 1 x Ik denk dat leveranciers een rol hebben om gezamenlijk de interpretatieverschillen te beperken. Denk bijvoorbeeld aan koppelingen. De toepassing van de formaten kan bij verschillende leveranciers anders zijn.
- 1 x ---
- 1 x
- 1 x borgen dat ze hun producten/diensten afstemmen op de standaarden etc.
- 1 x Actieve rol om GEMMA voor een brede toepassing van GEMMA.
- 1 x Wensen inbrengen en partner bij de uitvoering
- 1 x Betere, actuelere en meer juiste informatie in SWC
- 1 x meedenken over koppelvlakken en stuf versies
- 1 x Samen aan standaarden werken helpt bij de acceptatie.
- 1 x Samen goede afspraken maken over de standaarden
- 1 x Hun software richting Common Ground principes ontwikkelen.
- 1 x praktische toepasbaarheid afgestemd op de markt
- 1 x Expertise inbrengen
- 1 x meedenken en creëren. Tenslotte zit daar ook veel kennis. Het zal de adaptie ook bevorderen.
- 1 x Integreren en aan de standaarden houden

- 1 x Uiteraard is het belangrijk om te weten of dingen technisch haalbaar zijn. Maar de rol moet kleiner. Anders wordt GEMMA teveel geschreven naar wat voor de huidige grote leveranciers het beste uitkomt.
 - 1 x Leveranciers moeten veel meer de rol van opdrachtnemer vervullen ipv zoals het nu vaak het geval is op de stoel van de opdrachtgever te gaan zitten.
 - 1 x bij GBit
 - 1 x Signaleren ontwikkelingen
 - 1 x zie vorige vraag
 - 1 x Luisterend oor en constructief meedenken
 - 1 x Zoek aansluiting/samenwerking.
Als leveranciers onvoldoende aansluiten bij GEMMA zijn afnemers daar de dupe van.
-

Vraag 24: Manier doorontwikkeling

Op welke manier draagt u bij aan de doorontwikkeling van GEMMA (bijvoorbeeld door meelezen, co-creatie, etc.)?

Antwoord 1: a34050

6 x	niet
5 x	meelezen
4 x	Niet
3 x	nvt
3 x	...
2 x	Niet.
1 x	In het verleden heb ik als lid van de expertgroep Informatiemodellen een kleine bijdrage geleverd aan RSGB, RGBZ en ZTC
1 x	Ad hoc participatie. Binnen het informatiebeleid vd gemeente uitdragen van het belang van Gemma.
1 x	bijdrage aan fieldlab dagen
1 x	meelezen
1 x	Op dit moment geen bijdrage.
1 x	Werkgroep softwarecatalogus, Werkgroep GIBIT, Expertgroep GGI-services, Scrumteam common ground-ZDS...
1 x	Via Samen Organiseren.
1 x	momenteel niet
1 x	Bijeenkomsten softwarecatalogus
1 x	Mijn collega's (de architecten) dragen bij. Wij sparren weer met hen.
1 x	volgen...
1 x	Organiseren van bijeenkomsten om kloof tussen theorie en praktijk te slechten. Hard spelen op gebied van afspraken mbt standaard eis is eis.
1 x	Weinig. Ik heb 1 x meegedaan aan een sessie over de nieuwe gemma
1 x	meelezen, co-creatie (actief in werkgroepen)
1 x	Participeren in werkgroepen.
1 x	Een standaard wordt pas standaard als hij gebruikt wordt. Ik draag bij door gebruik.
1 x	Weinig tot niets
1 x	niet. Te beperkt tijd voor, helaas.
1 x	Deelname aan werkgroep Softwarecatalogus
1 x	Door het evangelie in de organisatie te blijven verkondigen dat veel informatie is te vinden bij GEMMA.
1 x	Meelezen, review, co-creatie.
1 x	Uitdragen van GEMMA binnen de gemeente
1 x	Op ad hoc basis co-creatie en meelezen.
1 x	Weinig
1 x	Meelezen

- 1 x Op dit moment niet
- 1 x Toepassen van uitgewerkte componenten en feedback geven indien nodig
- 1 x Via co-creatie.
- 1 x bij de ontwikkeling van GEMMA 2 meegedacht dmv een workshopdag
- 1 x op dit moment niet (passieve volger)
- 1 x Alleen door het gebruik.
- 1 x meelezen, nog te weinig co-creatie. Soms directie afstemming met Architecten Gemma.
- 1 x Zou wel willen, maar gezien mijn parttime dienstverband i.c.m. mijn provincie (Limburg) moeilijk tot niet uitvoerbaar.
- 1 x Laatst bijgedragen bij Procesarchitectuur en STUF-berichtenstandaarden. Momenteel niet i.v.m. andere prioriteiten
- 1 x actief in mijn rol het belang benadrukken
- 1 x Co-creatie via G4
- 1 x Op dit moment niet.
- 1 x geen actieve bijdrage
- 1 x Lid van de Adviesgroep Informatievoorziening van VNG-Realisatie, aangestuurd door Theo Peters. Meelezen en co-creatie. En overweeg aan te haken bij de Sprint-demo's van de Squad Architectuur Samen Organiseren.
- 1 x Heb meegedaan met bijvoorbeeld het RGBZ maar wij en collega's ook met GGI en zaakcatalogus maar wij moeten actiever gaan meedoen.
- 1 x Helaas geen bijdrage, dat zou anders moeten zijn
- 1 x door op de hoogte te blijven via mail en nieuwsbrieven
- 1 x niet, geen tijd
- 1 x volger
- 1 x niet, meer tijdgebrek door eigen werkzaamheden
- 1 x op dit moment probeer ik zoveel mogelijk mee te denken in pilots en bijeenkomsten over de omgevingswet
- 1 x Te weinig door te weinig besef dat dit zinvol kan zijn voor gemeente (management overtuigen is moeilijk nu om ook hier tijd aan te besteden vanwege de bizar hoge werkdruk.
- 1 x Niet eigenlijk. Af en toe bezoeken wij de stand!
- 1 x meelezen en deelnemen aan verschillende activiteiten als common ground.
- 1 x Vooral meelezen en uitdragen in onze organisatie met als doel het behalen/ondersteunen van de visie.
- 1 x ---
- 1 x Cocreatie
- 1 x adviesraad ggi, verder (nog) niet
- 1 x op bepaalde vng gemma sessies mijn feedback gegeven
- 1 x Ik zit in de vakgroep architectuur en wil daarvan uit een bijdrage leveren. Ik ben ook bij co-creatie sessies Gemma geweest.

- 1 x meelezen, feedback en input leveren bij o.a. softwarecatalogus en expertgroep informatiemodellen
- 1 x Minimaal / niet
- 1 x tot nu toe alleen door mee te lezen.
- 1 x lid klankbord softwarecatalogus (nu). in recent verleden lid werkgroep standaarden RO
- 1 x Bijdragen aan ontwikkelingen binnen common Ground
- 1 x volgen ontwikkelingen; geen tijd actieve bijdrage te leveren
- 1 x inbreng praktijkervaring
- 1 x Niet, geen ruimte/ tijd voor.
- 1 x co-creatie van het SSC, meelezen met ontwikkelingen, bijhouden softwarecatalogus, architectuur bewaken bij nieuwe uitvragen
- 1 x Waar mogelijk
- 1 x Weinig. Zijn bezig met meer open architectuur zonder knooppunten om informatie rond te sturen. Wijken dus af en toe bewust af van de Gemma
- 1 x co-creatie gemma 2 en vivo (omgevingswet)
- 1 x In deze fase informatie halen, wij willen met GBI actiever gaan deelnemen aan de common ground ontwikkelingen
- 1 x op dit moment niet
- 1 x O dit moment volg ik. Met wat mer ervaring zal ik er ook wat van vinden
- 1 x Soms review (heel soms)
- 1 x Meelezen, deelnemen aan diverse werkgroepen
- 1 x Soms reageren op stukken, vragen stellen als ik zaken niet begrijp,..... Zou meer mogen zijn mits ik toegevoegde waarde kan leveren
- 1 x Op dit moment niet. Tijd ontbreekt hiervoor
- 1 x heb vooral meegelezen met Adri Spruijt
- 1 x Haarlem draagt bij
- 1 x door co-creatie en meelezen.
- 1 x Heb in het verleden een paar sessies procesarchitectuur bijgewoond
- 1 x Werk zelf in GGI veilig project in werkgroep.
- 1 x Ik ben betrokken bij GIBIT en verwerkersovereenkomst (toetsgroep).
- 1 x
- 1 x Geen
- 1 x geen; gebrek aan tijd
- 1 x Te weinig.
- 1 x richting VNG alleen via online platformen en inbreng via leverancier. Bijeenkomsten bijwonen op specifieke gebieden.
- 1 x Meelezen (BIG), co-creatie (GIBIT, VWO)
- 1 x Ik draag actief bij aan de ontwikkeling van Gemma door deelname aan (landelijk) overleg (o.a. via VIAG). Lokaal promoot ik het belang van gebruik van Gemma en toepassing van de standaards.

1 x	meelezen, pilots
1 x	ik lees
1 x	meelezen, bezoeken meetings
1 x	Nog niet.
1 x	Op dit moment geen inbreng.
1 x	Testen in de praktijk
1 x	niet want i-manager in een organisatie met beperkte capaciteit kost erg veel tijd.
1 x	Weinig, voelt niet van mij.
1 x	Met een kritische blik het interne debat bij de gemeente hierover laten voeren.
1 x	Gesprekken met de VNG accountmanager van de organisatie waar ik nu werkzaam ben. Terugkoppeling van organisatie specifieke keuzen.
1 x	Niet, geen tijd
1 x	deelname workshops en cocreatie.
1 x	Helaas weinig, los van deze enquête
1 x	meelezen en co-creatie
1 x	deelname werkgroep
1 x	nvt.

Vraag 25: Gewenste eigen rol

Welke rol zou u willen spelen in de doorontwikkeling van GEMMA?

Antwoord 1: a34051

-
- | | |
|-----|--|
| 8 x | geen |
| 4 x | meelezen |
| 3 x | ... |
| 2 x | Geen |
| 1 x | Eigenlijk geen. Ik heb wel een mening, maar voor de bijdrage aan GEMMA heb ik collega's die dit al doen. Als informatiemanager draag ik liever bij aan het overbruggen van de kloof tussen 'business' en 'ICT' enerzijds en de leveranciers anderzijds. |
| 1 x | Gezien mijn beperkte beschikbaarheid voor architectuur thans een van maximaal stuurgroeplid |
| 1 x | Niet zelf, maar ik zou het goed vinden als er binnen GEMMA een aparte poot komt voor omgevingsdiensten, en daar ook op toegesneden. Zo kun je enerzijds wel werken op basis van dezelfde standaard, maar is er ook ruimte voor taakspecifieke uitwerking |
| 1 x | Volgen. |
| 1 x | Participeren, meedenken. Maar blijft lastig tijd en energie daar voor vrij te maken. Kennis en kunde ontbreekt bij gemeente om gelijkwaardig deel te kunnen nemen. |
| 1 x | tegenlezen |
| 1 x | meedenken |
| 1 x | Betrokkenheid. |
| 1 x | Dezelfde als nu. |
| 1 x | Inbrengen lessons learned, meedenken etc. |
| 1 x | weet ik nu niet, ligt aan planning en condities waarin ik een rol zou kunnen spelen |
| 1 x | nee |
| 1 x | Ik zou mij daar eerst meer in moeten verdiepen |
| 1 x | Volger (door capaciteitsissue, geen actieve rol) |
| 1 x | Architectuur en componenten benoemen Sociaal Domein |
| 1 x | Meelezen, meedenken, etc. |
| 1 x | actief blijven in werkgroepen. meedenken. |
| 1 x | Doen wij al. |
| 1 x | voorbeelden en praktijkervaringen |
| 1 x | Weinig tot niets, ik begeef me vooral op strategisch niveau |
| 1 x | Kritische gebruiker |
| 1 x | Nvt |
| 1 x | Medeontwikkelaar, co-creator. |
| 1 x | Meedenken |

- 1 x Vooralsnog heb ik voldoende uitdagingen binnen de gemeente en wil ik me alleen daarop richten.
- 1 x De huidige rol is voldoende
- 1 x Adviserend
- 1 x Op dit moment geen.
- 1 x Ik wil het vooral kunnen gebruiken, ik zie geen rol voor doorontwikkeling
- 1 x gebruiker
- 1 x Meelezen en meedenken
- 1 x als ik daar meer tijd voor zou hebben zou ik mee willen lezen en denken over de ontwikkelingen
- 1 x Ik zie geen rol voor mezelf.
- 1 x co-creatie.
- 1 x Het breder toegankelijk maken van dit alles voor niet I&A-ers. Meer doelgroep gericht ontsluiten en de ontsluiting niet ophangen aan een architectuurtool.
- 1 x Meedoen bij trajecten die concreet richting gemeenten komen en aansluiten bij interne vraagstukken. Ik heb zo geen voorbeeld, anders dan Omgevingswet, mogelijk dat GGI realistisch/concreet wordt dat we daarin willen bijdragen.
- 1 x beperkt
- 1 x Zelfde rol als huidig
- 1 x Ik wil op onderdelen best meedenken
- 1 x Zelfde rol als tot op heden zoals bij voorgaande vraag aangegeven.
- 1 x co creatie
- 1 x Vanuit gemeente Alkmaar actiever bruikbare concepten opleveren samen dus met mijn collega's en die van andere gemeenten
- 1 x Meedenken over de toekomst, wat is nodig, welke kant op, wat moet eerst, wat kan later, wat niet meer, samenhang.
- 1 x geen rol
- 1 x niet duidelijk welke rollen mogelijk zijn
- 1 x passief, als klankborddeelnemer
- 1 x adviseur bij (door)ontwikkelingen.
- 1 x Ja, maar toestemming management wordt moeilijk denk ik....
- 1 x Geen (niet mogelijk)
- 1 x is niet van toepassing. Hebben handen vol in eigen organisatie.
- 1 x geen, is een taak van de informatiemanager, hij heeft een organisatie brede blik.
- 1 x Geen bijzondere
- 1 x Een gebruiker. Opdoen van kennis, inzichten en voorbeelden om te kunnen vertalen naar de organisatie.
- 1 x Inrichting van Common Ground standaarden
- 1 x Standaardisatie
- 1 x afhankelijk van de behoefte van VNG realisatie.
- 1 x Als dwarsdenker

- 1 x geen, heb nu andere functie binnen gemeente
- 1 x Via architectuur vakgroep
- 1 x zoals ik nu doe
- 1 x Willen: onderwerpen waarin we iets toe te voegen hebben vanuit ervaringen, kennis
- 1 x de rol van meelezer (ik ben geen architect).
- 1 x meedenken/meewerken in werkgroep(en) gericht op architectuur
- 1 x Rol in Architectuur Board landelijk niveau
- 1 x gelijk op de tijdinspanning; niet
- 1 x adviseur
- 1 x nvt
- 1 x meelezen en workshops/informatiesessies bijwonen
- 1 x Meewerken aan nieuw bedrijf functiemodel om te beginnen
- 1 x Brainstormen en praktisch testplatform op common ground ideeën. Dataservices, meer marktwerking etc..
- 1 x Ik blijf graag actief, zou wel meer zicht willen hebben op participatiemogelijkheden. Ga daarover in gesprek met VNG (Edwin Boender)
- 1 x Op dit moment nog niks
- 1 x Volger
- 1 x Een rol die past bij mijn functie. Op dit moment is mijn functie teamleider en is het mijn taak om werken onder architectuur vorm te geven binnen de organisatie. Dus zou ik een bijdrage willen leveren vanuit deze rol en ervaring.
- 1 x Via adviesbureau waarmee ik gelieerd ben inbreng leveren.
- 1 x Hetzelfde als nu
- 1 x Meedenken, begrijpen waarom keuzes worden gemaakt, daar waar het zinvol en ik nuttig kan zijn
- 1 x Op dit moment niet
- 1 x ik heb nog niet hierover nagedacht
- 1 x geen idee - ligt waaraan en wanneer
- 1 x Ambassadeur? Leveren mensen?
- 1 x Gebruiker ;)
- 1 x meelezer
- 1 x weet ik niet
- 1 x Niet zozeer in de doorontwikkeling van GEMMA. Wel in het oprichten van een groep CLM (contract- en leveranciersmanagement).
- 1 x Voor nu geen, vanwege interne ontwikkelingen en onzekerheid over mijn toekomstige interne rol
- 1 x
- 1 x Geen, onvoldoende kennis qua architectuur
- 1 x Mee lezen.
- 1 x momenteel geen (ptiori)tijd voor het meedenken.

1 x	Beperkt, afhankelijk van onderwerp en beschikbare tijd
1 x	Klankborden op praktische bruikbaarheid. Bevorderen van positionering en scholing mbt GEMMA & werken onder architectuur.
1 x	nu even niet, te druk met omgevingswet implementatie
1 x	nog niet . . .
1 x	Onderdeel zou ook moeten zijn, archief functionaliteit in applicaties, Mag ook voor andere kennisgebieden gevraagd worden indien ik zou kunnen bijdragen
1 x	Ja, maar heb hiervoor weinig tijd helaas.
1 x	Deelname werkgroep, meelezen, co-creatie (maar gebrek aan tijd)
1 x	sparringspartner
1 x	Tester in de praktijk
1 x	lukt nu niet. Moet te veel gebeuren.
1 x	Op dit moment geen (tijd)
1 x	Geen voorkeur.
1 x	Reviewer van GEMMA producten.
1 x	Co-creatie
1 x	Geen tijd
1 x	Zie vorige vraag
1 x	Helaas ontbreekt mij hiervoor de tijd.
1 x	afhankelijk van het onderwerp en beschikbare tijd: meelezen en co-creatie.
1 x	nvt.

Vraag 26: Gewenste rol VNG R

**Welke rol wilt u dat VNG Realisatie neemt in de doorontwikkeling van GEMMA?
(bijvoorbeeld: penvoerder, ontwikkelaar, belangenbehartiger voor gemeenten, etc.)**

Antwoord 1: a34052

4 x	ontwikkelaar
4 x	belangenbehartiger voor gemeenten
2 x	Ontwikkelaar en belangenbehartiger
2 x	penvoerder
2 x	belangenbehartiger
2 x	...
2 x	penvoerder en belangenbehartiger voor gemeenten
2 x	ontwikkelaar en belangenbehartiger
2 x	belangenbehartiger
2 x	Ontwikkelaar
2 x	ontwikkelaar, belangenbehartiger voor gemeenten
1 x	Belangenbehartiger voor gemeenten. Wellicht het eigenaarschap van GEMMA?
1 x	De regie-rol.
1 x	weet niet
1 x	belangenbehartiger en penvoerder
1 x	belangenbehartiger voor gemeenten en kartrekker voor initiatieven
1 x	Opdrachtgever en penvoerder
1 x	Belangenbehartiger
1 x	belangenbehartiger voor gemeenten
1 x	Leidende rol namens de gemeente. Begeleidend in ontwikkelproces. Actief inzetten op kennis en kunde deling waardoor gelijkwaardige deelname van gemeenten mogelijk wordt.
1 x	Penvoerder, organisator en beheerder van het gezamenlijke gedachtengoed dat GEMMA heet.
1 x	Organisator, facilitator, enabler, penvoerder, mede-ontwikkelaar, mede-beheerder, belangenbehartiger.
1 x	De producten doorlopende een goede positie geven in het speelveld waarin de gemeente en overheid opereren in een snel veranderende wereld.
1 x	coördinator en gedeeltelijk ontwikkelaar
1 x	procesbegeleider
1 x	belangenbehartiger voor gemeenten,
1 x	aanjager
1 x	Penvoerder en expert
1 x	Centrale databank.
	Opdrachtgever voor het ontwikkelen van componenten.
	Belangenbehartiger.
	Omslag naar de uitvoering, wat betekent dit voor u als manager.

- Keurmerk nieuwe applicaties (inkaderen en waarderen).
- 1 x aanjager van de werkgroepen, penvoerder.
 - 1 x In ieder geval in alle genoemde rollen (penvoerder, ontwikkelaar, belangenbehartiger voor gemeenten)
 - 1 x belangenbehartiger voor gemeenten en penvoerder
 - 1 x Coördinator, distributeur, belangenbehartiger
 - 1 x belangenbehartiger gemeenten
 - 1 x Weet ik niet.
 - 1 x all of the above
 - 1 x belangenbehartiger van gemeente , vooral vanuit het oogpunt van standaardisatie
 - 1 x Penvoerder en ontwikkelaar. Ik behartig zelf de belangen van mijn gemeente.
 - 1 x ontwikkelaar samen met gemeenten
 - 1 x Facilitator voor de doorontwikkeling.
 - 1 x De huidige rol is prima. De opzet is goed.
 - 1 x De markt is aan het veranderen en de leveranciers zullen proberen zolang mogelijk hun posities veilig te stellen. Ik zou het toejuichen als VNG Realisatie ook daadwerkelijk de realisatie van standaard componenten gaat (laten) uitvoeren.
 - 1 x Met name facilitator, dat waar duidelijk behoefte ligt, dit dan ook georganiseerd wordt.
 - 1 x actieve rol
 - 1 x Rol van trekker van common ground en beheerder van de kennisbase van GEMMA
 - 1 x belangenbehartiger voor gemeenten en ontwikkelaar
 - 1 x Alle genoemde. Met de houding "Ieder voor zich, God voor ons allen" komen we er niet. VNG Realisatie voor ons allemaal?
 - 1 x Belangenbehartiger
 - 1 x Penvoerder, belangenbehartiger en kartrekker. Centrale aansturing/druk nodig om initiatieven van de grond te krijgen. Benieuwd wat naar de Vakgroep Architectuur die 01 november j.l. gestart is. Overweeg nog om daar bij aan te haken.
 - 1 x Alle praktische rollen. en ook vooral toezien dat er bruikbare producten en activiteiten worden op geleverd. En ook de inhuur van topexpertise om goede concepten en producten op te leveren. En facilitator.
 - 1 x Voortrekkersrol, drijvende en sturende kracht, (mede)ontwikkelaar, visionair, belangenbehartiger
 - 1 x kan ik niet beoordelen
 - 1 x procesregisseur
 - 1 x heb ik geen helder beeld bij
 - 1 x Alles wat als voorbeeld wordt genoemd, maar ook hoger management gemeenten en bestuurders in jip en Janneke taal het belang van GEMMA uitdragen.
 - 1 x Leidende rol ! Zeker gezien alle ontwikkelingen de komende jaren (DA2020) . Vanuit één overkoepelende organisatie de regie houden en "ingrijpen" indien nodig !

- 1 x ontwikkelaar en belangenbehartiger!
- 1 x Belangenbehartiger en sturende kracht.
- 1 x penvoerder en belangenbehartiger gemeente
- 1 x Ontwikkelaar, eigenaar, belangenbehartiger, aanjager
- 1 x Belangbehartiger
- 1 x Ontwikkelaar, trekker
- 1 x nvt
- 1 x belangenbehartiger, penvoerder, faciliterend
- 1 x Initiator, ontwerper, opdrachtgever, belangenbehartiger in de breedste zin.
- 1 x namens alle gemeenten eindverantwoordelijk, ook voor de implementatie ervan in informatiesystemen (dus naar leveranciers toe)
- 1 x ontwikkelaar. Je hebt altijd een trekker nodig die initiatief neemt.
- 1 x Ontwikkelaar, belangenbehartiger, linking pin, ondersteuner.
- 1 x Belangenbehartiger (de juiste zaken oppakken) en opdrachtgever voor leveranciers
- 1 x voor gemeenten en stimulator.
- 1 x penvoerder, aanjager, mede-ontwikkelen en -ja- belangenbehartiger voor gemeenten
- 1 x Dat is een lastige vraag. Logius moet prominenter een plek krijgen.
- 1 x eigenaar, penvoerder
- 1 x Belangenbehartiger gemeenten. Als anderen beter de vertaling naar requirements kunnen maken, dan dit overdragen. Uitwisselingsplatform faciliteren.
- 1 x Facilitator van initiatieven zoals de fieldlabs waar ideeën vorm krijgen. Vervolgens het ondersteunen van praktische oplossingen waarbij de data echt los staat van de toepassing en de componenten eenvoudig door de markt opgepakt kunnen worden.
- 1 x penvoerder, belangenbehartiger, toezichthouder nakomen standaarden. Essentieel voor slagen Common Ground is dat we - vgl Estlands model - regie hebben op aansluiten op landelijke voorzieningen van oplossingen van leveranciers.
- 1 x Ik denk dat een centrale rol noodzakelijk is voor de uniformering en daadkracht van VNG ict initiatieve
- 1 x penvoerder en belangenbehartiger.
- 1 x Kennismakelaar en -borging
- 1 x Als hier genoemd, prima!
- 1 x penvoerder, ontwikkelaar, belangenbehartiger,
- 1 x Meer het land in gaan
- 1 x belangbehartiger en ontwikkelaar.
- 1 x penvoerder, belangenbehartiger gemeenten, standaarden bij leveranciers controleren/'certificeren". Gemma o.b.v. common ground ontwikkelen
- 1 x Regisseur

- 1 x - Vooral belangenbehartiging richting leveranciers. Nu worden gemeenten nog te vaak tegen elkaar uitgespeeld
- 1 x - Penvoerder / Regisseur bij ontwikkeling nieuwe producten en bij doorontwikkeling Belangenbehartiger voor gemeenten.
- 1 x Alle genoemde rollen + (meer) sturend op leveranciers
- 1 x Productowner namens de gemeentes.
- 1 x Beheerder en eigenaar.
- 1 x meer regie en trekker
- 1 x Kan ik nu niet goed beantwoorden. Ik weet niet wat de VNG Realisatie nu als taak heeft m.b.t. GEMMA en wat zij op basis van haar mandaat kan betekenen voor de gemeenten m.b.t. GEMMA.
- 1 x VNG in dienst van de gemeenten
- 1 x Facilitator, verbinder
- 1 x Regisseur. Dat wil zeggen belangen behartigen en input vanuit gemeenten regisseren en vertalen naar de doorontwikkeling van de producten.
- 1 x
- 1 x Penvoerder
- 1 x Belangenbehartiger - penvoerder.
- 1 x Centrale regie op ontwikkelingen (CIO rol voor gemeenten)
- Belangenbehartiging gemeenten naar het Landelijke
- Expertise centrum/kennisontwikkeling bij gemeenten (alle mgt niveau's)
- Vraagbundeling, regievoering en beheer van collectieve voorzieningen
- 1 x Belangenbehartiger gemeenten maar ook druk op gemeenten om tot eenduidige oplossingen te komen.
- 1 x weet ik niet
- 1 x als echte trekker en coördinator om gemeente medewerkers actief te laten deelnemen.
- 1 x penvoerder en belangenbehartiger
- 1 x coordinatie, belangenbehartiger, vertaler
- 1 x Belangenbehartiger en aansturen ontwikkelaarscollectieven (voorbeeld: Common Ground)
- 1 x Trekkersrol en uitleg aan gemeenten blijven doen. Praktische voorbeelden aandragen.
- 1 x 1. Aanvoerder als het gaat om samen blijven ontwerpen 2. Ontwikkelaar van standaard softwarebibliotheken die de standaarden implementeren. kleinere partijen (vaak snel&goed) krijgen daarmee de kans geven om ook koppelvkl succesvol te implt.
- 1 x De rol van belangenbehartiger en penvoerder. Projectnetwerker zou ook een mooie rol zijn.
- 1 x ---
- 1 x Geen tijd

